

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

ΧΡΟΝΙΚΑ

ΤΥΧΟΣ 130 ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 - ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

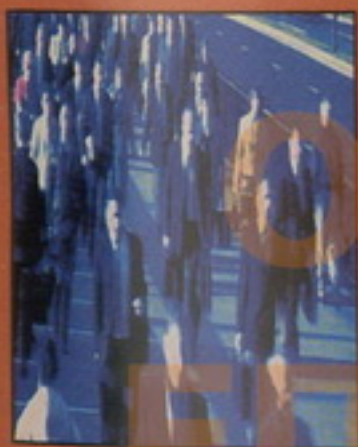
Η Νέα Κεντρική Διοίκηση του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Σελ. 6



Οι Τοπικές Διοικήσεις των Δεκαπέντε Περιφερειακών Τμημάτων

Σελ. 9



Η Εκθεση του ΟΕΕ Για τον Κρατικό Προϋπολογισμό 2005

Σελ. 28

Αποτελέσματα Εκλογών Δεκεμβρίου 2004 Ποιοι εκλέγονται στη Συνέλευση της Αντιπροσωπείας

Σελ. 14

ΠΑΡΧΙΜΕΝΟ
ΤΕΛΟΣ

Αριθμ. Συμβολής
22.200-200-0000091



ΕΛΤΑ
Hellenic Post



ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΕΛΤΑ
Hellenic Post



Μεταφέρουμε κάθε δέμα σας από 1 έως 20
κιλά στην Ελλάδα και σε όλο τον κόσμο

παρέχουμε πολλαπλές εξειδικευμένες υπηρεσίες
προσαρμοσμένες στις δικές σας ανάγκες

πάμε παντού
η εμπειρία μας
είναι η δυναμή μας



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Πληροφορίες από όλα
τα Ταχυδρομικά Γραφεία της χώρας

Νέο ξεκίνημα



Με την ενεργό συμμετοχή και τη συνεργασία όλων μας, χωρίς αποκλεισμούς, θα προσπαθήσουμε να οριοθετήσουμε και να προσδιορίσουμε τη νέα φυσιογνωμία του Οικονομικού Επιμελητηρίου, δίνοντας τις λύσεις στα προβλήματα που από την αρχή της δημιουργίας του Φορέα μας μαστίζουν τον κλάδο των Οικονομολόγων.

Η επόμενη ημέρα των εκλογών μας βρίσκει με ένα βαρύ φορτίο.

Αυτό της μη αναγνώρισης του Φορέα μας, από την Κυβέρνηση και την Αντιπολίτευση, ως επιστημονικού συμβούλου της Πολιτείας.

Από τα πρώτα βήματα της δραστηριοποίησής μας θα προσπαθήσουμε να αξιοποιήσουμε την επιστημονική ειδικευση και καταξίωση των μελών μας, καθώς και την πλούσια επαγγελματική τους εμπειρία.

Ιδιαίτερα σημαντική προσφορά προς αυτή τη κατεύθυνση, μπορεί να χαρακτηριστεί η συμμετοχή μας στα Επιχειρησιακά Προγράμματα :

- «Ανταγωνιστικότητα»
- «Κοινωνία της Πληροφορίας»
- «Προετοιμασία Δ' ΚΠΣ»

Θα στηριχθούμε στους συναδέλφους, γιατί μόνο έτσι θα προσδώσουμε στο Οικονομικό Επιμελητήριο όλα εκείνα τα χαρακτηριστικά που θα το καταστήσουν:

- Κοινωνικά: αναγνωρίσιμο και αποδεκτό.
- Επιστημονικά: παρόν - απαραίτητο και ιδιαίτερα αναγκαίο για το κοινωνικό σύνολο.
- Κλαδικά: δραστήριο - διεκδικητικό και πάντα παρόν στην υπηρεσία του συναδέλφου οικονομολόγου.

Θα εργαστούμε για ένα Οικονομικό Επιμελητήριο που θα αγκαλιάζει τους συναδέλφους Οικονομολόγους, ανοίγοντας τις «πόρτες» σε όλους, βγάζοντάς το από την απομόνωση και το χρόνιο εσωστρεφές, εγωκεντρικό περιβάλλον του.

Οι προσπάθειές μας θα προσανατολίζονται στη διαμόρφωση του Φορέα μας σ' έναν μαζικό, συμμετοχικό, ανταποδοτικό και αποτελεσματικό Φορέα, που θα βρίσκεται στο πλευρό και στην υπηρεσία:

- Του νέου συναδέλφου με προγράμματα επιμόρφωσης - κατάρτισης και επαγγελματικής αποκατάστασης.
- Του εξειδικευμένου οικονομολόγου, με την ολοκλήρωση της κατοχύρωσης της ειδικότητας του Φοροτέχνη - Λογιστή και των λοιπών ειδικοτήτων, όπως του Οικονομολόγου στο Δημόσιο Τομέα, του Οικονομολόγου Εκπαιδευτικού, του Μελετητή, του Ελεγκτή των Ανωνύμων Εταιρειών κ.ά.
- Του κοινωνικού συνόλου, με τη συγκρότηση και ενεργοποίηση κατά κλάδο όλων των επιστημονικών επιτροπών και ομάδων, με την παράλληλη προβολή και δημοσιοποίηση των πορισμάτων και των θέσεων για τα διάφορα τρέχοντα οικονομικά, κοινωνικά, επαγγελματικά ζητήματα.

Είμαστε αποφασισμένοι με προγραμματισμό και δουλειά, ιεραρχώντας τα προβλήματα, να δρομολογήσουμε όλες εκείνες τις λύσεις που θα οικοδομήσουν την εμπιστοσύνη των συναδέλφων μας και της Πολιτείας προς το Οικονομικό Επιμελητήριο.

Παρασκευάς Μ. Γιαννόπουλος
Πρόεδρος του ΟΕΕ

ΠΕΡΙεχόμενα

| | <u>ΣΕΛ.</u> |
|--|-------------|
| ● Παρασκευάς Μ. Γιαννόπουλος, Πρόεδρος του ΟΕΕ | 1 |
| ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ | |
| ● 49η Σύνοδος της Συνέλευσης των Αντιπροσώπων του ΟΕΕ..... | 3 |
| ● Πρακτικό Ανάδειξης Μελών της Κεντρικής Διοίκησης..... | 5 |
| ● Συγκρότηση Τοπικών Διοικήσεων των 15 Περιφερειακών Τμημάτων | 9 |
| ● Οριστική Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων των Εκλογών για την ΣτΑ..... | 14 |
| ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ | |
| ● Η απελευθέρωση των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα και ο ρόλος της ΕΕΤΤ ως ανεξάρτητης ρυθμιστικής αρχής. Απόστολος Χριστόπουλος, Οικονομολόγος | 30 |
| ● Χρήση αλγορίθμου για την οικονομική αξιολόγηση διαχειριστικών μέτρων μείωσης της ρύπανσης των υδάτων από γεωργικές απορροές Βέττα Ζάνου, Οικονομολόγος Περιβάλλοντος | 34 |
| ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ | |
| ● Συνέχεια: Ανεξαρτησία του Εσωτερικού Ελέγχου Παντελής Παπαστάθης | 39 |
| ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ | |
| ● Ζητούν οικονομολόγους | 44 |
| ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ | |
| ● Πρακτικός Οδηγός ΟΕ και ΕΕ, του Δημήτρη Ηλιοκαύτου | 46 |
| ● ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ: Ένα πολύμορφο πρότυπο ανάπτυξης, του Μιλτιάδη Λογοθέτη | 46 |
| ● Ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου, του Δημήτρη Προβατά | 47 |
| ● Η παραοικονομία στην Ελλάδα - Επανεκτίμηση, του Παναγιώτη Παυλόπουλου | 47 |
| ● Τραπεζικές εργασίες & Παράγωγα μέσω του κλαδικού λογιστικού σχεδίου, του Παναγιώτη Παπαδέα..... | 48 |
| ΙΕΚΕΜ | |
| ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ..... | 49 |

ΕΚΔΟΤΗΣ:

Παρασκευάς Μ. Γιαννόπουλος, Πρόεδρος του ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ - ΕΚΔΟΣΗ:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΟΕΕ:

Σπύρος Α. Μυρίντζος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΚΔΟΣΗΣ:

Νικόλαος Καραντάνης, αντιπρόεδρος του ΟΕΕ

Ευφροσύνη Καραγιάννη, μέλος της ΚΔ του ΟΕΕ

Γιάννης Καπελέρης, μέλος της ΚΔ του ΟΕΕ

Νίκος Καραθανασόπουλος, μέλος της ΚΔ του ΟΕΕ

Σπύρος Μυρίντζος, υπεύθυνος εκδόσεων του ΟΕΕ

Διαφημίσεις: Τηλέφωνο 210-5202.252

e-mail: ekdil_epik@oe-e.gr

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

Γ' Σεπτεμβρίου 36, 104 32 ΑΘΗΝΑ

Τηλ. 2105202.250-260-270, fax: 210-5229.167

ECONOMIC CHAMBER OF GREECE

36, September 3rd, Str. 10432 ATHENS

Tel.: 2105202.250-260-270, fax: 210-5229.167

ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ:

«ΤΥΠΟΕΚΔΟΤΙΚΗ Α.Ε.»

Λεώκης 134, Κρουονέρι Αττικής, Τ.Κ. 14568 Τηλ. 210-6297.601

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ:

- 1. ΘΡΑΚΗΣ**, Μ.Μ. Βασιλείου 3, όροφος 4ος, 69100 Κομοτηνή, τηλ.: 25310.23035, fax.: 25310.82992, e-mail: oee1pt@otenet.gr
- 2. ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**, Μεραρχίας 14, 62 100 Σέρρες, τηλ. 23210.67970
Γραφείο Καβάλας Υδρας 5, 65302 Καβάλα
- 3. ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**, Αριστοτέλους 26, Τ.Κ. 54623, Θεσ/νίκη, τηλ.: 2310275.727-8 www.oee-ptkm.gr
- 4. Κ.Δ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**, Μαλακούση 10, 59 100 Βέροια, τηλ.: 2331029111, fax: 23310.72033
- 5. ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**, Κωστή Παλαμά 6, 50 100 Κοζάνη, τηλ.: 2461037462
- 6. ΗΠΕΙΡΟΥ & ΝΗΣΩΝ**, Ν. Ζέρβα 28, 45 332 Γιάννενα, τηλ. 26510.72 194
- 7. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**, Παπαναστασίου 21, 41 222 Λάρισα, τηλ.: 2410.531422, 533123
- 8. ΚΕΝΤΡ. ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ**, Διάκου & Αιωνιανών, 35 100 Λαμία, τηλ.: 22310.38882
- 9. ΑΝ. ΣΤΕΡ. ΕΛΛΑΔΑΣ**, Λ. Χαϊνά 75 & 25ης Μαρτίου, 34100 Χαλκίδα, τηλ.: 2221080710 - 60669
- 10. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ Β.Δ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**, Ζαΐμη 21, 26223 Πάτρα, τηλ.: 2610.221645 - 273767 - 241183 - 241184, fax: 2610.273767
Γραφείο Αργινίου: Χαριλάου Τρικούπη 7, 30100 Αργίνο, τηλ.: 2641039898
Γραφείο Πύργου: Μανωλοπούλου 42 - 27100 ΠΥΡΓΟΣ, τηλ. 2621030039
- 11. Ν.Α. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ**, Π.Δ. Κολοκοτρώνη 8, 22100 Τρίπολη, τηλ.: 2710.233582
- 12. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ**, Γ. Σαφέρη 80, 85100 Ρόδος, τηλ. 22410.66660
- 13. ΑΝ. ΑΙΓΑΙΟΥ**, Ελ. Βενιζέλου 6, 81 100 Μυτιλήνη, τηλ.: 22510.25634
- 14. ΑΝ. ΚΡΗΤΗΣ**, Εθν. Αντίστασης 105, 71 306 Ηράκλειο, τηλ.: 2810.224595
- 15. ΔΥΤ. ΚΡΗΤΗΣ**, Κριάρη & Μυλωνογιάννη 21, 73100 Χανιά, τηλ.: 28210.94505



49η

Τακτική Σύνοδος των Αντιπροσώπων του Οικονομικού Επιμελητηρίου

Με επιτυχία πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες της 49ης Συνόδου της Αντιπροσωπείας του Οικονομικού Επιμελητηρίου.

Οι διακόσιοι (200) πρόσφατα νεοεκλεγέντες -από τις εκλογές της 5ης Δεκεμβρίου- εκπρόσωποι των οικονομολόγων συναντήθηκαν σε κεντρικό ξενοδοχείο της Αθήνας και εξέλεξαν τα διοικητικά όργανα του φορέα των οικονομολόγων που θα διοικήσουν το Οικονομικό Επιμελητήριο για τα επόμενα τρία χρόνια.

Συγκεκριμένα, αφού ενέκριναν τον Οικονομικό Προϋπολογισμό έτους 2005, οι παρατάξεις προέβησαν στις ανακοινώσεις των προγραμμάτων δράσης των και στην εκλογή μελών για την Κεντρική Διοίκηση του ΟΕΕ, του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμ-

βουλίου και των εισηγητών του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Ο Οικονομικός Επόπτης, κ. Γιώργος Κυδωνάκης, παρουσιάζοντας στη Σύνοδο της Αντιπροσωπείας την πρόταση της απερχόμενης Κεντρικής Διοίκησης, υπογράμμισε ότι ο οικονομικός προϋπολογισμός έτους 2005 υποβάλλεται για έγκριση σύμφωνα με τα άρθρα 6 του ν. 1100/83 και του ΠΔ 351/83.

Στη διαμόρφωση του Προϋπολογισμού έχουν ληφθεί υπόψη:

- > Τα οικονομικά στοιχεία της κεντρικής υπηρεσίας.
- > Οι προτάσεις των Περιφερειακών Τμημάτων.
- > Οι στόχοι και η δράση του Φορέα μας.

ΕΣΟΔΑ

Κατηγορίες Εσόδων

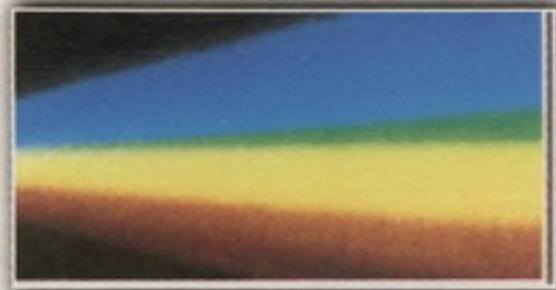
| | |
|--|---------------------|
| I. Ϊδια Εσοδα | 2.799.000,00 |
| 1. Από δικαιώματα Εγγραφών | 6.000,00 |
| 2. Από Συνδρομές Μελών | 475.000,00 |
| 3. Από Παράβολα Χορήγησης Αδειών & Ανανεώσιμων Επαγ. Ταυτ. Λογ. Φοροτ. | 1.600.000,00 |
| 4. Από Λοιπά Τέλη και Δικαιώματα | 600.000,00 |
| 5. Από Λοιπά Εσοδα | 118.000,00 |
| II. Κρατικές Επιχορηγήσεις | 325.000,00 |
| 1. Από τον Τακτικό Προϋπολογισμό | 325.000,00 |
| III. Επιδοτήσεις Δραστη/των του ΟΕΕ | 239.000,00 |
| 1. Από την ΕΕ | 195.250,00 |
| 2. Από Περιφερειακά Ταμεία | 43.750,00 |
| Σύνολο Εσόδων | 3.363.000,00 |
| Πιθανό Ταμ. Υπόλ. 31/12/2004 | 1.902.910,00 |
| Γενικό Σύνολο Εσόδων | 5.265.910,00 |
| Αντικρίζομενα Εσοδα | 820.000,00 |
| Τελικό Σύνολο Εσόδων | 6.085.910,00 |





ΕΞΟΔΑ

| Κατηγορία Εξόδων | ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | ΠΕΡ/ΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ | ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ |
|--|----------------------|---------------------|---------------------|
| I. Τακτικού Προϋπο/σμού | | | |
| 1. Δαπάνες Μισθοδοσίας | 1.132.810,00 | | 1.132.810,00 |
| 2. Δαπάνες Αποζημιώσεων | 142.000,00 | 330.000,00 | 472.000,00 |
| 3. Δαπάνες Αμοιβών Τρίτων | 222.550,00 | 10.450,00 | 233.000,00 |
| 4. Δαπάνες Οδοιπορικών | 158.850,00 | 42.350,00 | 201.200,00 |
| 5. Δαπάνες Συνεδρίων - Εκδηλώσεων | 188.500,00 | 54.500,00 | 243.000,00 |
| 6. Δαπάνες Δημοσιεύσεων | 29.800,00 | 10.200,00 | 40.000,00 |
| 7. Δαπάνες Εκδόσεων | 418.000,00 | | 418.000,00 |
| 8. Δαπάνες Εκτυπώσεων | 30.500,00 | 12.500,00 | 43.000,00 |
| 9. Δαπάνες Μισθωμάτων Κτιρίων | 90.500,00 | 174.500,00 | 265.000,00 |
| 10. Λειτουργικές Δαπάνες | 108.100,00 | 109.400,00 | 217.500,00 |
| 11. Δαπ. για Προμήθειες Αναλωσίμων | 107.870,00 | 57.630,00 | 165.500,00 |
| 12. Λοιπές Λειτουργικές Δαπάνες | 214.750,00 | 26.250,00 | 241.000,00 |
| 13. Δαπάνες για Προμήθεια Πάγιου Εξοπλισμού | 112.150,00 | 40.850,00 | 153.000,00 |
| Σύνολο | 2.956.380,00 | 868.630,00 | 3.825.010,00 |
| II. Δαπ. Επιδότων Δραστηρίων | | 239.000,00 | 239.000,00 |
| Σύνολο Εξόδων | 2.956.380,00 | 1.107.630,00 | 4.064.010,00 |
| Αποθεματικό | 1.030.000,00 | | 1.030.000,00 |
| Ταμείο Πρόνοιας (Ν. 103/75) | 171.900,00 | | 171.900,00 |
| Γενικό Σύνολο Εξόδων | | | 5.265.910,00 |
| Αντικριζόμενα Εξοδα | 704.800,00 | 115.200,00 | 820.000,00 |
| Τελικό Σύνολο Εξόδων | | | 6.085.910,00 |



Πρακτικό Εφορευτικής Επιτροπής για την ανάδειξη των μελών της Κεντρικής Διοίκησης

Η Επιτροπή μετά το τέλος της ψηφοφορίας προέβη στη διαλογή και καταμέτρηση των εδρών και τη σύνταξη του πίνακα των επιτυχόντων και αναπληρωματικών μελών που εξελέγησαν ως μέλη της Κεντρικής Διοίκησης του ΟΕΕ.

Ψήφισαν αντιπρόσωποι: 200

Εγκυρα ψηφοδέλτια: 200

Ελαβαν:

Δημοκρατική Κίνηση Οικονομολόγων & Συνεργαζόμενοι (ΔΗΚΙΟ-Σ):

82, ποσοστό 41%, έδρες: 6.

Εκλέγονται:

Παρασκευάς Γιαννόπουλος, με ψήφους 49.

Πελοπίδας Καλλίρης, με ψήφους 41.

Γεώργιος Σουφλιάς, με ψήφους 35.

Ευφροσύνη Καραγιάννη, με ψήφους 32.

Κωνσταντίνος Ταγγίρης, με ψήφους 19.

Παναγιώτης Δρόσος, με ψήφους 17.

Αναπληρωματικοί:

Αλέξανδρος Καλόμοιρος: 17.

Αβραάμ Πανίδης, με ψήφους 16.

Πανελλήνια Αγωνιστική Συνδικαλιστική Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενοι (ΠΑΣΚΟ-Σ):

68, ποσοστό 34%, έδρες: 5.

Εκλέγονται:

Χαρίλαος Αλαμάνος, με ψήφους 39.

Γεώργιος Κυδωνάκης, με ψήφους 34.

Ιωάννης Καπελέρης, με ψήφους 29.

Νικόλαος Κούκης, με ψήφους 27.

Νικόλαος Πανδής, με ψήφους 23.

Αναπληρωματικοί:

Στέφανος Τζιμογιάννης, ψήφους 19.

Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος, με ψήφους 15.

Ανεξάρτητη Κίνηση Οικονομολόγων (ΑΚΙΟΕ):

18, ποσοστό 9%, έδρες: 1.

Εκλέγεται: Παναγιώτης Αλεβιζάκης, με ψήφους 15.

Αναπληρωματικός: Γεώργιος Αμπαρτζάκης: 10.

Δημοκρατική Πανεπιστημονική Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενοι (ΔΠΚ-Ο & Συνεργαζόμενοι):

11, ποσοστό 5,5%, έδρες: 1.

Εκλέγεται:

Νικόλαος Καραθανασόπουλος, με ψήφους 11.

Αναπληρωματικός:

Γεώργιος Λάμπρου, ψήφους 3.

Συνεργασία Ενότητα Παρέμβαση - Οικονομολόγων (ΣΕΠ-Ο):

10, ποσοστό 5%, έδρες: 1.

Εκλέγεται:

Δημήτριος Δράκος, με ψήφους 10.

Αναπληρωματικός:

Ιωάννης Αποστολίδης: 8.

Ενωμένη Παράταξη Οικονομολόγων (ΕΠΟ):

10, ποσοστό 5%, έδρες: 1.

Εκλέγεται:

Νικόλαος Καραντάνης, με ψήφους 10.

Αναπληρωματικός:

Μανούσος Ντουκάκης, με ψήφους 2.

Κεντρική Διοίκηση του Οικονομικού Επιμελητηρίου

Συγκροτήθηκε σε σώμα η Κεντρική Διοίκηση, που προέκυψε από τις εργασίες της 49ης Συνόδου της Συνέλευσης των Αντιπροσώπων



Παρασκευάς Μ. Γιαννόπουλος, Πρόεδρος του Οικονομικού Επιμελητηρίου (Συνδυασμός ΔΗΚΙΟ)

Γεννήθηκε στο Οχθιά Γορτυνίας του Ν. Αρκαδίας.

Πτυχιούχος του Τμήματος Οικονομικού του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Στέλεχος του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου των Υπαλλήλων του ίδιου υπουργείου.

Πρόεδρος της Δημοκρατικής Κίνησης Οικονομολόγων.

Επί σειρά ετών εκλέγεται στη Συνέλευση των Αντιπροσώπων και για τρίτη συνεχόμενη φορά στην Κεντρική Διοίκηση του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας.

Αντιπρόεδρος του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.



Νικόλαος Καραντάνης Α' Αντιπρόεδρος της Κεντρικής Διοίκησης (Συνδυασμός ΕΠΙΟ)

Πρώην γενικός διευθυντής Φορολογίας και Ελέγχων του υπουργείου Οικονομικών.

Φορολογικός σύμβουλος επιχειρήσεων.



Γεώργιος Σουφλιάς, Β' Αντιπρόεδρος της Κεντρικής Διοίκησης (Συνδυασμός ΔΗΚΙΟ)

Πτυχιούχος του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων της Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Θεσσαλονίκης (σημερινό Πανεπιστήμιο Μακεδονίας).

Ασχολείται με το εμπόριο και συμμετέχει σε γραφείο εκπόνησης οικονομοτεχνικών μελετών. Παράλληλα είναι πρόεδρος σε ΑΕ Ταχείας Εστίασης. Είναι πρόεδρος της ΔΑΚ-ΜΜΕ Ν. Λαρίσης (Δημοκρατική Ανεξάρτητη Κίνηση Μικρομεσαίων Επιχειρηματιών). Διατέλεσε πρόεδρος της Διοίκησης του Περιφερειακού Τμήματος Θεσσαλίας, μέλος της Συνέλευσης των Αντιπροσώπων από το 1986 και από το 1995 είναι μέλος της Κεντρικής Διοίκησης του ΟΕΕ. Την περίοδο 2001-2003 διατέλεσε γενικός γραμματέας της Κεντρικής Διοίκησης του ΟΕΕ. Συμμετείχε στην Ομάδα Εργασίας Μελέτης για την ίδρυση και τη σύνταξη του Καταστατικού του Επαγγελματικού Ταμείου Ασφάλισης Οικονομολόγων (ΕΤΑΟ) και διατέλεσε ο πρώτος πρόεδρος του Διοικητικού του Συμβουλίου. Είναι εκλεγμένο μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της Νέας Δημοκρατίας. Συμμετέχει στις ΟΚΕ Οικονομίας, Παραγωγής και Εμπορίου.



Παναγιώτης Αλεβιζάκης, Γενικός Γραμματέας της Κεντρικής Διοίκησης (Συνδυασμός ΑΚΙΟΕ)

Πτυχιούχος του Τμήματος Οικονομικών Επιστημών (Κατεύθυνση Κοινωνικής Οικονομικής) του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Παρακολούθησε το μεταπτυχιακό κύκλο σπουδών του Centre International de Hautes Etudes Agronomiques Méditerranéennes στο Montpellier της Γαλλίας και απέκτησε το δίπλωμα του συγκεκριμένου κύκλου σπουδών. Εργάζεται ως ελεύθερος επαγγελματίας οικονομολόγος διατηρώντας γραφείο Οικονομικών Μελετών Λογιστικών και Φοροτεχνικών Εργασιών. Κατά τη διάρκεια των σπουδών του ήταν ενεργό μέλος στο φοιτητικό σύλλογο της σχολής του και εκπροσωπούσε την παράταξη της Δημοκρατικής Ενότητας, παράταξη προσκείμενη στη νεολαία της ΕΚΟΝ ΡΗΓΑΣ ΦΕΡΑΙΟΣ στην οποία νεολαία υπήρξε ενεργό μέλος. Παράλληλα, κατά την περίοδο των σπουδών του στη Θεσσαλονίκη, διατέλεσε γραμματέας και αντιπρόεδρος στο Σύλλογο Κρητών Φοιτητών Θεσσαλονίκης. Από το 1988, αποκομμένος από κάθε κομματική σχέση, εγκαταστάθηκε στα Χανιά.

Δραστηριοποιήθηκε στην ίδρυση του Συλλόγου Ελεύθερων Επαγγελματιών Οικονομολόγων Ελλάδας - του οποίου υπήρξε και μέλος της διοίκησης (γραμματέας και αντιπρόεδρος επί σειρά ετών). Πρωτοστάτησε στην ίδρυση της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Οικονομολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών Ελλάδας, στην οποία μέχρι σήμερα κατέχει τη θέση του γενικού γραμματέα.

Είναι εκλεγμένος στην ΚΔ του ΟΕΕ από το Μάιο του 1995, ενώ από το 1991 ήταν μέλος της Τοπικής Διοίκησης του 15ου Περιφερειακού Τμήματος του ΟΕΕ. Την περίοδο 1998 έως 2002 διατέλεσε γενικός γραμματέας της Διοίκησης του Οικονομικού Επιμελητηρίου.

Είναι παντρεμένος και έχει δυο παιδιά.



Πελοπίδας Καλλίρης, Οικονομικός Επόπτης της Κεντρικής Διοίκησης (Συνδυασμός ΔΗΚΙΟ)
Γεννήθηκε το 1963 στο Βραχάτι Κορινθίας.
Πτυχιούχος της Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Πειραιώς.
Πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της ΟΔΙΕ ΑΕ.
Μέλος της ΚΕ της Νέας Δημοκρατίας. Εκλέγεται στη ΣΤΑ του Οικονομικού Επιμελητηρίου από το 1992.
Μέλος της ΚΔ του ΟΕΕ από το 2002.

Μέλη της Κεντρικής Διοίκησης



Ευφροσύνη Καραγιάννη (Συνδυασμός ΔΗΚΙΟ)
Πτυχιούχος του Οικονομικού Τμήματος της Σχολής Νομικών και Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.
Στην αρχή της επαγγελματικής της σταδιοδρομίας είχε εργαστεί στον ιδιωτικό τομέα ως προϊσταμένη Διοικητικού Τμήματος.
Από το 1984 ως υπάλληλος του υπουργείου Εμπορίου υπηρέτησε στη Διεύθυνση Εμπορίου του Ν. Μαγνησίας, όπου εξελίχθηκε στη θέση της προϊσταμένης της Διεύθυνσης Εμπορίου και Τουρισμού στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Μαγνησίας. Παράλληλα, από το 2003, είναι μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής Τουριστικής Προβολής Μαγνησίας και από το 2004 υπεύθυνη Δημοσίων Σχέσεων και Διαφήμισης του νέου έργου του ομίλου εταιρειών Αντωνίου ΑΕ και JUNIOR ΑΕ. Έχει παρακολουθήσει πλήθος σεμιναρίων επιμόρφωσης και εξειδίκευσης πάνω στον Τουρισμό, όπως: > Τουριστική Προβολή της Μαγνησίας > Ελληνικός Τουρισμός και Marketing > Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και Τουρισμός > Τουρισμός, Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη
Εκλέγεται στη Συνέλευση των Αντιπροσώπων του Οικονομικού Επιμελητηρίου για πέντε συνεχόμενες τριετίες.



Κωνσταντίνος Ταγγίρης (Συνδυασμός ΔΗΚΙΟ)
Πτυχιούχος της ΑΒΣΘ - Τμήμα Οικονομικό, κάτοχος πτυχίου Παιδαγωγικών Σπουδών και κάτοχος πτυχίου μελετητή για Κοινωνικά και Οικονομικά θέματα (Νόμος 716/77).
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ
1985-1990 Καθηγητής στο ΤΕΙ Σερρών (Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας). 1990 - σήμερα πρόεδρος & δ/νων σύμβουλος της εταιρείας συμβούλων «ΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Οικονομικές & Αναπτυξιακές Εφαρμογές ΑΕ» με αντικείμενο εργασιών τη στήριξη Διοικητικών & Οικονομικών υπηρεσιών ΝΠΔΔ, ΟΤΑ, ΝΠΙΔ, Δημόσιων Μονάδων Υγείας και Ιδιωτικών Επιχειρήσεων. 1995 - σήμερα πρόεδρος & δ/νων σύμβουλος του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης «ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΕ» με αντικείμενο εργασιών «Ανάπτυξη και Διαχείριση ανθρώπινων πόρων». 1995 - σήμερα Πρόεδρος της Μη Κυβερνητικής Οργάνωσης ΕΑΒΕ που σκοπό έχει την υποστήριξη ευαίσθητων κοινωνικά ομάδων.



Παναγιώτης Δρόσος (Συνδυασμός ΔΗΚΙ-Ο)
Είναι πτυχιούχος του Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Σήμερα κατέχει τη θέση του Διευθύνοντος Συμβούλου του Ελληνικού Οργανισμού Εξωτερικού Εμπορίου. Από το 1999 έως το 2004 εργάστηκε στην ALPHA BANK (ABC Factors ΑΕ) ως Διευθυντής Πωλήσεων και Διευθυντής Έργου ΑΘΗΝΑ 2004 Α.Ε. Παράλληλα, το 2001 και το 2002 διετέλεσε γενικός διευθυντής (part time) του ΚΠΕΕ (Κέντρο Πολιτικής Έρευνας & Επικοινωνίας). Επίσης: Από το 1994 έως το 1995 εργάστηκε στη Διεύθυνση Διεθνών Δραστηριοτήτων. Junior financial analyst σε οικονομικά προγράμματα της ΕΤΒΑ ΑΕ. Από το 1995 έως 1999 στο Τμήμα Λειτουργιών και Εισπράξεων της ΤΕΦΙΝ ΑΕ (Eurobank). Τη διετία 2001-2002 διετέλεσε γενικός διευθυντής του ΚΠΕΕ.



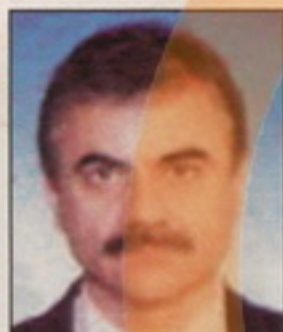
Χαρίλαος Αλαμάνος (Συνδυασμός ΠΑΣΚΟ-Σ)
Πτυχιούχος του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (πρώην ΑΣΟΕΕ).
Μέλος της Συνέλευσης των Αντιπροσώπων του ΟΕΕ από της ίδρύσεως του Οικονομικού Επιμελητηρίου και μέλος της Κεντρικής Διοίκησης του ΟΕΕ από το 1987. Είναι πρόεδρος του Εποπτικού Συμβουλίου του Σώματος Ελεγκτών Λογιστών (ΣΟΕΛ), πρόεδρος του Εποπτικού Συμβουλίου του Σώματος Ορκωτών Λογιστών (ΣΟΛ), πρόεδρος του Ινστιτούτου Εκπαίδευσης Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών. Την τριετία 2001 - 2004 ήταν Πρόεδρος του Οικονομικού Επιμελητηρίου και από το 1996 μέχρι 15/02/2002 κατείχε τη θέση του γενικού γραμματέα του υπουργείου Οικονομικών. Από το 1981 έως το 1985 ήταν μέλος του Δ. του Θεραπευτηρίου «Ευαγγελισμός», από το 1985 έως το 1989 μέλος του ΔΣ του μαιευτηρίου «ΕΛΕΝΑ» από το 1989 έως το 1993 μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του Σώματος Ορκωτών Λογιστών, από το 1993 έως το 1996 ήταν Διευθύνων Σύμβουλος του ΣΟΛ ΑΕ και το 1994 με 1995 Οικονομικός Επόπτης του Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών (ΣΟΕ), από το 1993 έως το 1997 Πρόεδρος των καταστημάτων αφορολογητών ειδών.
Ο Χ. Αλαμάνος έχει πλούσια επιστημονική δραστηριότητα. Ήταν πρόεδρος των επιτελικών ομάδων που κατάρτισαν τα κλαδικά λογιστικά σχέδια των τραπεζών, των Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου, των Δήμων και Κοινοτήτων (ΟΤΑ Α΄ βαθμού), των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων που υπάγονται στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, καθώς και εισηγητής διαφόρων σεμιναρίων του Οικονομικού Επιμελητηρίου και του Σώματος Ορκωτών Λογιστών. Τέλος, από το 1987 έως το 1997, ήταν μέλος της κεντρικής γνωμοδοτικής επιτροπής του Ν. 1982/90

Δραστηριότητες



Γιώργος Κυδωνάκης (Συνδυασμός ΠΑΣΚΟ)

Γεννήθηκε στο Τιμπάκι Ηρακλείου, είναι πτυχιούχος της ΑΣΟΕΕ, με μεταπτυχιακή εκπαίδευση στην Υγειονομική Σχολή Αθηνών σε θέματα Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας, Οικονομία Υγείας. Είναι διευθυντής Οικονομικών Υπηρεσιών Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής και Διευθυντής ΚΕΚ του Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής.



Νικόλαος Κούκις (Συνδυασμός ΠΑΣΚΟ-Σ)

Κατάγεται από το Γραμματικό Αττικής.

Είναι πτυχιούχος Οικονομικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου.

Εργάζεται στο υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Είναι γενικός γραμματέας της ΠΟΕ-ΔΥΟ (Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες). Είναι μέλος της Διοίκησης της ΑΔΕΔΥ.



Ιωάννης Καπελέρης (Συνδυασμός ΠΑΣΚΟ-Σ)

Γεννήθηκε στη Μονεμβασιά Λακωνίας, είναι πτυχιούχος του Οικονομικού Τμήματος της Νομικής.

Είναι υπάλληλος του υπουργείου Οικονομικών στη Διεύθυνση ΣΔΟΕ Αττικής.

Πρόεδρος Φορολογικής Επιθεώρησης ΠΟΕ-ΔΟΥ



Νικόλαος Πανθής (Συνδυασμός ΠΑΣΚΟ-Σ)

Γεννήθηκε στην Αθήνα, έχει πτυχίο του Παντείου Πανεπιστημίου και του Πανεπιστημίου Αθηνών και παρακολούθησε μεταπτυχιακά στο Management. Απασχολήθηκε από νεαρή ηλικία ως δημοσιογράφος, κυρίως σε οικονομικές εφημερίδες. Από το 1963 μέχρι το 1991 απασχολήθηκε ως υπάλληλος του ΙΚΑ (διευθυντής στο ΙΚΑ Πόρου, Ανω Πόλης Πάτρας και περιφερειακός διευθυντής του ΙΚΑ Πάτρας). Από το 1993 είναι μέλος Εταιρείας Συμβούλων Επιχειρήσεων. Από το 1997 έως το 1998 και από το 2003 έως σήμερα διευθύνει την Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Πάτρας ΑΔΕΠ. Υπήρξε μέλος του ΔΣ του Περιφερειακού Νοσοκομείου Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας» (1993 - 1994), Αντιπρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής του Παρ/τος ΕΛΚΕΠΑ Πάτρας (1993 - 1998), μέλος του ΔΣ της «Ελληνικές Αλυκές ΑΕ» (1993 - 2003), μέλος του ΔΣ της «Αναπτυξιακής Αχαΐας ΑΕ» (1993 - 2004), μέλος του ΔΣ της ΑΔΕΠ 1993 - σήμερα, μέλος του ΔΣ της «Επιμορφωτικής Αχαΐας ΑΕ» (2004 - σήμερα), μέλος του Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας από το 1995. Συντονιστής και εισηγητής σε πλήθος προγραμμάτων κατάρτισης. Κατάρτισε ή συνεργάστηκε σε μεγάλο αριθμό μελετών, ενώ υπήρξε επιστημονικά υπεύθυνος για μεγάλο αριθμό Κοινοτικών Προγραμμάτων. Μέλος του ΟΕΕ από τη δημιουργία του. Εκλέγεται συνεχώς από το 1985 μέλος της Τοπικής Διοίκησης του 10ου Περιφερειακού Τμήματος, του οποίου υπήρξε πρόεδρος από το 1988 μέχρι το 2004. Μέλος της ΣΤΑ από το 2001. Ήταν μέλος της Επιτροπής που επεξεργάστηκε το θεσμικό πλαίσιο του ΟΕΕ, τόσο πρόσφατα (2002 - 2004), όσο και στο παρελθόν.



Νικόλαος Καραθανασόπουλος (Συνδυασμός ΔΠΚ-Ο)

Γεννήθηκε στην Αθήνα και διαμένει στην Πάτρα. Σπούδασε Οικονομία στην Ιταλία.

Από το 1981 είναι μέλος της ΚΝΕ και στη συνέχεια μέλος του ΚΚΕ.

Σήμερα είναι μέλος του Τμήματος Οικονομίας της ΚΕ του ΚΚΕ.

Από το 1999 μέχρι το 2001 ήταν εκπρόσωπος της ΔΠΚ-Ο στην Τοπική Διοίκηση του 10ου Περιφερειακού Τμήματος Β-Δ Πελοποννήσου και Νήσων του ΟΕΕ.



Δημήτριος Δράκος (Συνδυασμός ΣΕΠ-Ο)

Γεννήθηκε το 1951 στην Ανατολική Φραγκίστα Ευρυτανίας και κατοικεί στο Μαρούσι Αττικής.

Είναι παντρεμένος, με δύο παιδιά.

Πτυχιούχος Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΑΣΟΕΕ) από το 1975.

Ορκωτός Ελεγκτής Λογιστής από το 1980.

Σήμερα αντιπρόεδρος της εταιρείας «Συνεργαζόμενοι Ορκωτοί Λογιστές» (ΣΟΛ α.ε.) έχει παρακολουθήσει και διδάξει σε πολλά σεμινάρια, κυρίως γύρω από τα Λογιστικά Σχέδια, Φορολογία Εισοδήματος, τα Διεθνή Ελεγκτικά και Λογιστικά Πρότυπα.

Μέλος της Συνέλευσης της Αντιπροσωπείας από την ίδρυση του Οικονομικού Επιμελητηρίου μέχρι το 1992 και από το 2001 έως σήμερα.



1ο Περιφερειακό Τμήμα Θράκης



Πρόεδρος:
Μαλτέζος
Μενέλαος

Αντιπρόεδρος: Βαρζόπουλος Ευάγγελος
Γενικός Γραμματέας: Μποζμπούζης Νικόλαος
Οικονομικός Επόπτης: Χωρνόπουλος Απόστολος
Μέλη: Πετρίδης Συμεών
Βαλαμιδής Γεώργιος
Γκαμαράζης Παναγιώτης

Βιογραφικό Προέδρου:

Απόφοιτος της Ανωτάτης Βιομηχανικής Θεσσαλονίκης. Απασχολείται στον ιδιωτικό τομέα.

Από το 1987 διατηρεί γραφείο παροχής οικονομικών λογιστικών φοροτεχνικών και χρηματοοικονομικών υπηρεσιών. Είναι σύμβουλος επιχειρήσεων σε θέματα οργάνωσης λογιστικών φοροτεχνικών υπηρεσιών, τραπεζικών χρηματοδοτήσεων, μελετητής δραστηριοποιούμενος στην εκπόνηση οικονομοτεχνικών μελετών επενδυτικών σχεδίων για την υπαγωγή σε αναπτυξιακούς νόμους.

Εισηγητής σε σεμινάρια που οργανώθηκαν από ΕΛΚΕΠΑ, ΤΕΕ, ΕΒΕΑ, ΟΕΕ ΙΕΚ καθώς και από άλλους φορείς.

Είναι μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, και του Συλλόγου Οικονομολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Εβρου.

Από το 1995 εκλέγεται μέλος της Διοίκησης του πρώτου Περιφερειακού Τμήματος Θράκης και στις πρόσφατες εκλογές κατέλαβε τη θέση του Προέδρου.

2ο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος της Βιομηχανικής Σχολής της Θεσσαλονίκης.

Από το 1992 είναι μέλος του ΟΕΕ.

Ασκεί το επάγγελμα του Φοροτέχνη - Λογιστή από το 1987.

Είναι γεν. γραμματέας στο σύλλογο Λογιστών του Νομού Καβάλας και από τα ιδρυτικά μέλη του συλλόγου.

Επίσης, είναι ιδρυτικό μέλος σε πολλούς Πολιτιστικούς Συλλόγους της περιοχής, στην οποία ζει και εργάζεται.

Διατέλεσε μέλος της Τοπικής Διοίκησης (ΤΔ) του 2ου ΠΤ επανεκλέχτηκε στην ΤΔ του Περιφερειακού Τμήματος, στις πρόσφατες εκλογές της 5-12-2004, καταλαμβάνοντας αυτή τη φορά τη θέση του Προέδρου από το πόστο που καλείται, για τα επόμενα τρία χρόνια, να προσφέρει τις υπηρεσίες του.

Πρόεδρος:
Κλεσιώτης
Κωνσταντίνος



Αντιπρόεδρος: Τσιπούρας Βασίλειος

Γενικός Γραμματέας: Βενέτης Θεολόγης

Οικονομικός Επόπτης: Μυτακίδης Στέφανος

Μέλη: Μχαλάκογλου Βασιλική

Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος

Ρέντος Γεώργιος

3ο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας



Πρόεδρος:
Γάκης
Βασίλειος

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος του Οικονομικού Τμήματος του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου και κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών του ΑΠΘ, με ειδίκευση «Θεωρίες Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης και Οικονομία Περιβάλλοντος», υποψήφιος διδάκτωρ Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας με θέμα «Αξιολόγηση Επενδύσεων Επιχειρήσεων Παροχής Υπηρεσιών».

Διατέλεσε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΦΕΕ, της Συγκλήτου του ΑΠΘ, του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Ένωσης Οργανώσεων Νέων Ελλάδος και πρόεδρος της Παγκόσμιας Οργάνωσης Νέων Ευρωπαίων Φεντεραλιστών Ελλάδος. Στα είκοσι ένα του χρόνια εκλέχτηκε πλειοψηφών σύμβουλος στο Α' Διαμέρισμα και από το 1990 έως και το 1998 διατέλεσε πρόεδρος του Συμβουλίου του Α' Διαμερίσματος.

Σήμερα είναι: • Δημοτικός Σύμβουλος Θεσσαλονίκης • Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Εταιρείας Πληροφόρησης Θεάματος και Επικοινωνίας (TV100, FM100, FM101 και FM100,6 Λόγου και Τέχνης) • Εντεταλμένος Σύμβουλος του Δημάρχου, για τη Διοργάνωση των Μεγάλων Εκδηλώσεων της πόλης • Πρόεδρος του ΔΣ του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος - Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας • Αντιπρόεδρος του ΚΑΠΗ Β' Διαμερίσματος • Μέλος της Αναπτυξιακής Εταιρείας του ΔΘ. Εργάζεται ως επιστημονικός συνεργάτης, του Τμήματος Λογιστικής των ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, καθηγητής σε σχολές και Ινστιτούτα κατάρτισης και ως οικονομολόγος μελετητής.

Αντιπρόεδρος: Μάμαλης Χρήστος
Γενικός Γραμματέας: Σαρδέλη - Τσεριώνη Αγγελική
Οικονομικός Επόπτης: Νάνος Ιωάννης
Μέλη: Καλόγηρος Κωνσταντίνος
Κοϊτίδης Παναγιώτης
Χαντώλιας Γρηγόριος

Συγκρότηση Τοπικών Διοικήσεων των 15 Περιφερειακών Τμημάτων

4ο Περιφερειακό Τμήμα Κέντρο - Δυτικής Μακεδονίας



Πρόεδρος:
Τσιολιάνης
Κωνσταντίνος

Αντιπρόεδρος: Μπρουσκέλης Ιάκωβος
Γενικός Γραμματέας: Παπαδόπουλος Ιωάννης
Οικονομικός Επόπτης: Τοπαλίδης Κωνσταντίνος
Μέλη: Γκούνας Σωτήριος
Μίχου Μαρία
Πανίδης Αβραάμ

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος της Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Θεσσαλονίκης του Τμήματος Οικονομικού. Μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου και κάτοχος των αδειών Οικονομολογικού επαγγέλματος, Φοροτέχνη Λογιστή και Μελετητού Α και Β τάξης.

Έχει προσφέρει τις υπηρεσίες του σε διάφορες εταιρείες του ιδιωτικού τομέα από τις θέσεις του διευθύνοντος συμβούλου, του οικονομικού συμβούλου, του ελεγκτή ΑΕ του υπεύθυνου προσωπικού οργάνωσης παραγωγής, κοστολόγησης και λειτουργίας προγραμμάτων εκπαίδευσης management - marketing.

Έχει διατελέσει manager (διοικητής) των Νοσοκομείων του ΕΣΥ Γουμένισσας του Ν. Κιλκίς και Αγίου Παύλου Θεσσαλονίκης.

Σαν εισηγητής - εκπαιδευτής έχει διδάξει στα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης του υπουργείου Εργασίας, καθώς και σε σεμινάρια των ΚΕΚ, ΓΣΕΕ, ΝΕΛΕ, ΟΑΕΔ, ΚΕΤΕΚ, ΙΕΚ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΝΑΟΥΣΑΣ, ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ.

5ο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος του Οικονομικού Τμήματος της Σχολής Νομικών και Οικονομικών Επιστημών Θεσσαλονίκης.

Υπάλληλος στην Εθνική Τράπεζα από το 1979. Από το 1984 προϊστάμενος Καταθέσεων και Χορηγήσεων στην Εθνική Τράπεζα Κοζάνης. Το διάστημα 1998 έως 2002 άσκησε με επιτυχία καθήκοντα διευθυντή στο κατάστημα της Εθνικής Τράπεζας Αμυνταίου. Σήμερα, διατηρεί τη θέση του υποδιευθυντή του καταστήματος Κοζάνης. Είναι μέλος της Τοπικής Διοίκησης από το 1992, διατέλεσε πρόεδρος τη διετία 2003 - 2004.

Το 1994 ήταν συντονιστής μελετητικής ομάδας του Οικονομικού Επιμελητηρίου στα πλαίσια της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG II και εισηγητής στο Αναπτυξιακό Συνέδριο του Δήμου Σιάτιστας με θέμα «Το Τραπεζικό Σύστημα». Είναι εκπρόσωπος στο Περιφερειακό Συμβούλιο και στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.

Πρόεδρος:
Καρακάσης
Εμμανουήλ



Αντιπρόεδρος: Μπόμποτας Κωνσταντίνος
Γενικός Γραμματέας: Ευθυμίου Ηλίας
Οικονομικός Επόπτης: Γεωργανάκης Γεώργιος
Μέλη: Θεοφράστου Χαράλαμπος
Παπαγεωργίου Ιωάννης
Στεργιόπουλος Ευάγγελος

6ο Περιφερειακό Τμήμα Ηπείρου και Νήσων



Πρόεδρος:
Πεδιαδτάκης
Ιωάννης

Αντιπρόεδρος: Πλατσούκας Γεώργιος
Γενικός Γραμματέας: Γκαϊντές Νικόλαος
Οικονομικός Επόπτης: Γόγολος Ιωάννης
Μέλη: Λελόβας Χρήστος
Σφόρος Νικόλαος
Τζιμογιάννης Στέφανος

Βιογραφικό Προέδρου:

Γεννήθηκε στην Κρήτη και από το 1973 διαμένει μόνιμα και δραστηριοποιείται στα Ιωάννινα. Σπούδασε οικονομικά στην Ανώτατη Σχολή Οικονομικών και Εμπορικών Επιστημών (ΑΣΟΕΕ).

Εργάστηκε στον ιδιωτικό τομέα, ως κοστολόγος, και από το έτος 1976 εργάζεται στο υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ως εφοριακός υπάλληλος, οικονομικός έφορος, οικονομικός επιθεωρητής και σήμερα είναι προϊστάμενος της Οικονομικής Επιθεώρησης Περιφέρειας Ηπείρου. Παράλληλα, ασχολείται με την εκπαίδευση και την κατάρτιση, ως καθηγητής οικονομικών, λογιστικών και φορολογικών μαθημάτων. Ασχολήθηκε με τις επενδύσεις στην περιοχή της Ηπείρου, καθώς και τη μετατροπή επιχειρήσεων σε μεγάλες οικονομικές μονάδες. Είναι πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ιωαννίνων, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων (ΤΕΔΚ) του Νομού Ιωαννίνων και αντιπρόσωπος στην Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ). Επανελημμένα έχει εκλεγεί στην Τοπική Διοίκηση του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου και Νήσων του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος. Παράλληλα, έχει εκλεγεί για δεύτερη συνεχή τριετία αντιπρόσωπος στη Συνέλευση των Αντιπροσώπων του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.



7ο Περιφερειακό Τμήμα Θεσσαλίας



Πρόεδρος:
Νταλιάνης
Αμίλιος

Βιογραφικό Προέδρου:

Γεννήθηκε στην Ελασσόνα του νομού Λάρισσας το 1958 και διαμένει μόνιμα στη Λάρισα. Είναι παντρεμένος και πατέρας τριών παιδιών. Αποφοίτησε από το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων της ΑΣΟΕΕ το 1984 και είναι μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας από τότε.

Εργάστηκε ως οικονομολόγος σε επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα, και σε Συνεταιριστικές Οργανώσεις. Από το 1995 είναι υπάλληλος της Αγροτικής τράπεζας της Ελλάδας.

Ασχολείται ενεργά με το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας από το 1984 και από το 2001 εκλέγεται στη Συνέλευση της Αντιπροσωπείας, καθώς και στην Τοπική Διοίκηση του Περιφερειακού Τμήματος Θεσσαλίας. Στη θέση του Προέδρου της Τοπικής Διοίκησης του Περιφερειακού Τμήματος Θεσσαλίας εκλέγεται για δεύτερη συνεχόμενη τριετία.

Αντιπρόεδρος: Παπουτσής Βασίλειος
Γενικός Γραμματέας: Τρικαλιώτης Κωνσταντίνος
Οικονομικός Επόπτης: Εμμανουήλ Γεώργιος
Μέλη: Τέγος Αλέξανδρος
Τζαστούδης Πασχάλης
Αυγέρου Ελένη

8ο Περιφερειακό Τμήμα Κεντρικής Στερεάς Ελλάδας

Βιογραφικό Προέδρου:

Ο Παπανικολάου Γεώργιος του Νικολάου γεννήθηκε στη Λαμία το 1957. Είναι πτυχιούχος του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθήνας (πρώην ΑΣΟΕΕ) και εργάζεται στην Αγροτική Τράπεζα από το 1983. Είναι διευθυντής στο κατάστημα της ΑΤΕ Πλατείας Πάρκου στη Λαμία. Έχει διατελέσει οικονομικός επόπτης και γενικός γραμματέας, ενώ τα τελευταία χρόνια είναι πρόεδρος του 8ου Περιφερειακού Τμήματος.

Πρόεδρος:
Παπανικολάου
Γεώργιος



Αντιπρόεδρος: Κόκκινος Κωνσταντίνος
Γενικός Γραμματέας: Πανόπουλος Γεώργιος
Οικονομικός Επόπτης: Καραγιάννης Σπυρίδων
Μέλη: Πάζος Γεώργιος
Κάσιος Νικόλαος
Κουτσόβουλος Κωνσταντίνος

9ο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας



Πρόεδρος:
Ρουσόπουλος
Κωνσταντίνος

Βιογραφικό Προέδρου:

Γεννήθηκε στην Αθήνα. Είναι πτυχιούχος του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (πρώην ΑΣΟΕΕ). Δραστηριοποιείται στον ιδιωτικό τομέα, καθώς και στον εκπαιδευτικό τομέα. Είναι διευθυντής ξενοδοχείου «Best Western – Lucy» στη Χαλκίδα και εκτ. ακπαιδ. ΤΕΙ Χαλκίδος.

Αντιπρόεδρος: Σπύρου Σταμάτης
Γενικός Γραμματέας: Μητροπέτρος Γεώργιος
Οικονομικός Επόπτης: Αθανάτος Κωνσταντίνος
Μέλη: Σανδραβέλη Κωνσταντίνα
Παύλου Χρηστος
Παπαδόπουλος Περικλής

Συγκρότηση Τοπικών Διοικήσεων
των 15 Περιφερειακών Τμημάτων

10ο Περιφερειακό Τμήμα Βορειοδυτικής Πελοποννήσου



Πρόεδρος:
Καρκούλιας
Ευάγγελος

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Θεσσαλονίκης του Τμήματος Οργάνωσης & Διοίκησης. Απόφοιτος της Ανωτέρας Δημόσιας Σχολής Πλοίαρχων του Εμπορικού Ναυτικού Ασπροπύργου.

Ξεκίνησε την επαγγελματική του σταδιοδρομία σαν πλοίαρχος του Εμπορικού Ναυτικού και από το 1971 έως το 1995 συνέχισε σαν υπάλληλος της Τράπεζας της Ελλάδος. Διατέλεσε προϊστάμενος Λογιστηρίου ΕΠΕ, ΑΕ, ελεγκτής ΑΕ. Σύntαξη Οικονομοτεχνικών Μελετών υπαγωγής Επενδύσεων στους Αναπτυξιακούς Νόμους 1262, 12501, 1892, κλπ. Συνεργάτης Γραφείου Μελετών. Εκτακτος Καθηγητής - Επιστημονικός Συνεργάτης ΤΕΙ Πάτρας. Εισηγητής σε σεμινάρια διαφόρων φορέων: ΕΛΚΕΠΑ, ΕΕΔΕ, ΟΕΕ, ΙΕΚΕΜ ΟΕΕ, σε διάφορα ΚΕΚ (ΔΕΛΤΑ, ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ, κλπ.). Από το 1986 μέχρι σήμερα είναι μέλος του ΟΕΕ συμμετέχοντας και προσφέροντας τις υπηρεσίες του από διάφορες θέσεις, όπως του μέλους της Συνόδου της Αντιπροσωπείας, του μέλους της Τοπικής Διοίκησης του ΠΤ Β-Δ Πελοποννήσου.

Αντιπρόεδρος: Πλατυκόστας Κων/νος
Γενικός Γραμματέας: Μαρκεζίνης Μαρίνος
Οικονομικός Επόπτης: Χρονόπουλος Ιωάννης
Μέλη: Πανδής Νικόλαος
Τόγιας Κων/νος
Παπανικήτα-Ψυχογιόπουλου Αικατερίνη

11ο Περιφερειακό Τμήμα Νοτιοανατολικής Πελοποννήσου

Βιογραφικό Προέδρου:

Πτυχιούχος του Πανεπιστημίου Πειραιά (Οικονομικό Τμήμα). Από το 1983 έως το 2004 διατέλεσε σύμβουλος Λαϊκής Επιμόρφωσης στη ΝΕΛΕ Αρκαδίας. Το 2004 μετετάγη στα Γενικά Αρχεία του Κράτους - Αρχεία Νομού Αρκαδίας. Υπήρξε πρώτος πρόεδρος του Αναπτυξιακού Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Β-Α Κυνουρίας κατά τη διετία 1986-1988. Από το 1992 μέχρι 2002 ήταν αναπληρωτής πρόεδρος Γενικού Περιφερειακού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης και από το 1995 ιδρυτής και διευθύνων Σύμβουλος της Διαδημοτικής Αναπτυξιακής εταιρείας «Πάρκωνας ΑΕ». Το 1997-1998 επιστημονικός συνεργάτης του Ινστιτούτου Εργασίας της ΓΣΕΕ. Υπήρξε μέλος του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Πελοποννήσου, της Νομαρχιακής Επιτροπής Παιδείας του Νομού Αρκαδίας, δημοτικός σύμβουλος Αστρους. Έχει πλούσια εκπαιδευτική δραστηριότητα σε θέματα: Οικονομικού Σχεδιασμού, Οικονομικού Προγραμματισμού και Τοπικής Ανάπτυξης, Τεχνικής των Συναλλαγών, Marketing, Management, Στατιστικής.

Στη σύνταξη και υλοποίηση Προγραμμάτων στις Κοινοτικές Πρωτοβουλίες ADAPT, LEADER, INTEGRA, με κυριότερα μέχρι τώρα αποτελέσματα: - Τη δημιουργία τράπεζας πληροφοριών. - Μελετών για την ανάπτυξη συστημάτων ποιότητας και παροχής σήματος ποιότητας σε αρκαδικές επιχειρήσεις. Από το 1992 μέχρι σήμερα εκλέγεται πρόεδρος στο 11 ΠΤ Περιφέρειας Πελοποννήσου του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

Πρόεδρος:
Αρχοντας
Ιωάννης



Αντιπρόεδρος: Τσίτας Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας: Παναγάκος Δημήτριος
Οικονομικός Επόπτης: Μπακόλιας Γεώργιος
Μέλη: Θωμάς Διονύσιος
Δράσσης Αθανάσιος
Μπαρμπήτσας Πέτρος

12ο Περιφερειακό Τμήμα Δωδεκανήσου



Πρόεδρος:
Κασέκας
Λάζαρος

Βιογραφικό Προέδρου:

Εργάζεται ως ελεύθερος επαγγελματίας. Διατηρεί γραφείο συμβούλων επιχειρήσεων, λογιστικών και φοροτεχνικών εφαρμογών. Έχει πολυετή πείρα στην οργάνωση, στήριξη και συνεργασία σε εταιρείες και επιχειρήσεις ελληνικών και ξένων συμφερόντων που δραστηριοποιούνται εντός και εκτός Ελλάδος (Καναδάς).

Είναι πτυχιούχος του Πανεπιστημίου της Υόρκης, του Τορόντο του Καναδά (YORK UNIVERSITY - North York, Toronto, Canada), καθώς και του Τεχνικού Κολεγίου Διοίκησης και Λογιστικής του Τορόντο, Καναδά (GEORGE BROWN COLLEGE OF APPLIED ARTS AND TECHNOLOGY).

Την τριετία 1999 - 2001 εκλέχτηκε μέλος της τοπικής Διοίκησης του Δωδεκάτου Περιφερειακού Τμήματος και από τον Ιανουάριο 2005, εκλεγμένος με τη ΔΗΚΙΟ - Σ. Κατέχει το αξίωμα του Προέδρου του ΠΤ.

Αντιπρόεδρος: Καλογερόπουλος Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας: Τερνέζης Σπυρίδων
Οικονομικός Επόπτης: Ιατρίδη Τσαμπίκα
Μέλη: Τσαμπανάκης Βασίλειος
Παπασι Ευαγγελία
Μοσχογιάννης Δημήτρης

13ο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικού Αιγαίου



Πρόεδρος:
Καραδημητράκης
Παναγιώτης

Βιογραφικό Προέδρου:

Είναι πτυχιούχος της ΑΣΟΕΕ του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων. Από το 1976 εργάζεται στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ.

Εχει υπηρετήσει στη Διεύθυνση Ελέγχου Πίστωσης - Τμήμα Ελέγχου Τραπεζών, με αντικείμενο τον έλεγχο Τραπεζών και Επιχειρήσεων, ως βοηθός του Γενικού Επιθεωρητή Τραπεζών, μετά από απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής (No 130/2/22.9.76), ως προϊστάμενος της Υπηρεσίας Στατιστικής και Εποπτείας του Υποκαταστήματος Μυτιλήνης, και από τον Οκτώβριο του 2004 είναι προϊστάμενος του Λογιστηρίου του Υποκαταστήματος Μυτιλήνης της Τράπεζας της Ελλάδος.

Εχει διατελέσει πρόεδρος του Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης, καθώς και τακτικό μέλος του Περιφερειακού Συμβουλίου Βορείου Αιγαίου και της Επιτροπής Παρακολούθησης ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου.

Στη θέση του Προέδρου έχει ξανά εκλεγεί κατά τις περιόδους 1987-89, 1993-95, 1999-2001 και 2002-2004.

Αντιπρόεδρος: Μητούνης Δημήτριος
Γενικός Γραμματέας: Μπαρούτης Παναγιώτης
Οικονομικός Επόπτης: Κατερνέλης Ελευθέριος
Μέλη: Καραμπουρνιώτης Κωνσταντίνος
Καριώτογλου Παύλος
Μπουδάνος Παντελής

14ο Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Κρήτης

Βιογραφικό Προέδρου:

Είναι πτυχιούχος της Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Θεσσαλονίκης (ΑΒΣΘ). Από το 1987 διατηρεί εταιρεία συμβούλων επιχειρήσεων στο Ηράκλειο της Κρήτης με το διακριτικό τίτλο «ΟΡΓΑΝΩΣΗ» και με αντικείμενα δραστηριότητας τη λογιστική παρακολούθηση επιχειρήσεων ιδιωτικού και δημόσιου τομέα (ΝΠΔΔ & ΟΤΑ), την εκπόνηση μελετών και την αξιολόγηση και επιλογή προσωπικού. Εκλέγεται πρόεδρος του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Κρήτης συνεχώς κατά τις τριετίες 1995 - 1998, 1998 - 2001, 2001 - 2004. Παράλληλα, εκλέγεται μέλος της ΣΤΑ του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας από το 1995 και κατά τις αντίστοιχες παραπάνω περιόδους. Είναι πρόεδρος του εποπτικού συμβουλίου της Παγκρήτιας Συνεταιριστικής Τράπεζας από την ίδρυσή της (1993). Εχει διατελέσει αντιπρόεδρος του Ελληνικού Ινστιτούτου Marketing (ΕΙΜ) της Ελληνικής Εταιρείας Διοικήσεως Επιχειρήσεων (ΕΕΔΕ).

Πρόεδρος:
Αμπαρτζάκης
Γεώργιος



Αντιπρόεδρος: Περάκης Γιώργος
Γενικός Γραμματέας: Πρινωτάκης Νικόλαος
Οικονομικός Επόπτης: Σταράκης Παντελής
Μέλη: Γιαουρτάς Γιώργος
Καρτέρης Σταύρος
Μαυρικάκης Αλέξανδρος

15ο Περιφερειακό Τμήμα Δυτικής Κρήτης



Πρόεδρος:
Λενταράκης
Βασίλης

Βιογραφικό Προέδρου:

Είναι πτυχιούχος της ΑΒΣΠ. Από το 1983 είναι ελεύθερος επαγγελματίας και διατηρεί λογιστικό γραφείο στα Χανιά.

Εκλέγεται στη Συνέλευση των Αντιπροσώπων του Οικονομικού Επιμελητηρίου συνεχώς από το έτος 1998 με την Ανεξάρτητη Κίνηση Οικονομολόγων Ελλάδας.

Διατέλεσε Γραμματέας της τοπικής διοίκησης του ΠΤ Δυτικής Κρήτης, στη διοίκηση του οποίου εκλέγεται συνεχώς από το έτος 1998.

Από το 1999 είναι πρόεδρος της Ομοσπονδίας Οικονομολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών Ελλάδας. Και από το έτος 1994 μέχρι το 2000 διατέλεσε Πρόεδρος του Συλλόγου Λογιστών Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Χανίων.

Αντιπρόεδρος: Μαρινάκης Θεόδωρος
Γενικός Γραμματέας: Κυνηγός Μιχάλης
Οικονομικός Επόπτης: Ουρανός Μανώλης
Μέλη: Πρωτοπαπαδάκη Ελένη
Μαλανδράκης Ιωάννης
Παπαδαντωνάκης Κωνσταντίνος



Συγκρότηση Τοπικών Διοικήσεων
των 15 Περιφερειακών Τμημάτων

ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΣΗΜΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ ΤΗΣ 5ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2004 ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας έχοντας υπόψη:

- α) τις διατάξεις του άρθρου 19 του ΠΔ 351/83
- β) την προκήρυξη των Εκλογών
- γ) την από 10ης Δεκεμβρίου 2004 απόφαση της ΚΕΕ για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων

ΑΝΑΚΟΙΝΩΝΕΙ

Οτι τα επίσημα αποτελέσματα των εκλογών έχουν ως εξής:

| | |
|------------------|--------|
| Εγγεγραμμένοι: | 42.621 |
| Ψήφισαν: | 20.841 |
| Εγκυρα: | 20.516 |
| Ακυρα: | 151 |
| Λευκά: | 173 |
| 1 φάκελος λευκός | |

ΕΛΛΑΔΑ

• **Δημοκρατική Κίνηση Οικονομολόγων & Συνεργαζόμενοι (ΔΗΚΙΟ-Σ)** ψήφους 8.271, ποσοστό 40,315%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 40, από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 8 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 32, σύνολο εδρών: 80.

• **Πανελλήνια Αγωνιστική Συνδικαλιστική Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενοι (ΠΑΣΚΟ-Σ)** ψήφους 6.845, ποσοστό 33,364%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 34, από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 7 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 26, σύνολο εδρών: 67.

• **Ανεξάρτητη Κίνηση Οικονομολόγων (ΑΚΙΟΕ)** ψήφους 1.674, ποσοστό

8,160%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 8, από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 2 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 7, σύνολο εδρών: 17.

• **Ενωμένη Παράταξη Οικονομολόγων (ΕΠΟ)** ψήφους, 1.063 ποσοστό 5,181%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 5, από το 2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης) 1, και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 4, σύνολο εδρών: 10.

• **Συνεργασία Ενόπτη Παρέμβαση - Οικονομολόγων (ΣΕΠ-Ο)** ψήφους 1.017, ποσοστό 4,957%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 5, από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 1 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 4, σύνολο εδρών: 10.

• **Δημοκρατική Πανεπιστημιακή Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενοι (ΔΠΚ-Ο & Συνεργαζόμενοι)** ψήφους 938, ποσοστό 4,572%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 5 από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 1 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 4, σύνολο εδρών: 10.

• **Οικονομολόγοι Ελεύθεροι Επαγγελματίες (ΟΕΕ)** ψήφους 395, ποσοστό 1,925%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 2, από το 2ο (Ν. Θεσσαλονίκης) 0 και από το 3ο (Υπόλοιπης Επικράτειας) 2, σύνολο εδρών: 4.

• **Αγωνιστικό Ριζοσπαστικό Μέτωπο Οικονομολόγων (ΑΡΜΟ)** ψήφους 200, ποσοστό 0,975%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 1, από το 2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης) 0, και από το 3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας) 0, σύνολο εδρών: 1.

• **Νέοι Οικονομολόγοι** ψήφους 113, ποσοστό 0,551%. Εκλέγονται από το 1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής) 0, από το 2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης) 0, και από το 3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας) 1, σύνολο εδρών: 1.

Δημοκρατική Κίνηση Οικονομολόγων & Συνεργαζόμενοι (ΔΗΚΙΟ-Σ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 40

14

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΧΡΟΝΙΚΑ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 -
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

| | | | |
|-------------------------------|-------|---------------------------|-----|
| 1.ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ | 1.943 | 18.ΚΟΛΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 649 |
| 2.ΚΑΛΛΙΡΗΣ ΠΕΛΟΠΙΔΑΣ | 1.371 | 19.ΔΑΜΗΛΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 644 |
| 3.ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ | 1.122 | 20.ΤΣΙΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 644 |
| 4.ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 920 | 21.ΠΟΤΑΜΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 641 |
| 5.ΚΑΛΟΜΟΙΡΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 885 | 22.ΚΙΟΥΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑ | 624 |
| 6.ΤΟΚΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 795 | 23.ΧΑΛΚΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 619 |
| 7.ΑΓΓΕΛΙΔΗ ΕΥΑ | 772 | 24.ΚΑΡΓΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 618 |
| 8.ΚΟΜΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 763 | 25.ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 589 |
| 9.ΦΩΤΕΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 723 | 26.ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ | 568 |
| 10.ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 722 | 27.ΣΑΜΠΑΝΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | 562 |
| 11.ΗΛΙΑΚΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 714 | 28.ΧΑΤΖΗΑΝΔΡΕΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ | 560 |
| 12.ΡΙΖΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 709 | 29.ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ | 557 |
| 13.ΒΑΧΤΣΙΑΒΑΝΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ | 696 | 30.ΡΑΛΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 553 |
| 14.ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΣΗΣ | 692 | 31.ΒΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 545 |
| 15.ΡΑΖΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 682 | 32.ΝΟΥΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 534 |
| 16.ΔΡΟΣΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 674 | 33.ΜΟΣΧΟΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ | 533 |
| 17.ΛΩΣΤΑΡΑΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 654 | 34.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 533 |



| | | | |
|-----------------------------|-----|------------------------------------|-----|
| 35.ΦΑΣΙΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 529 | 68.ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 164 |
| 36.ΚΕΣΤΣΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 517 | 69.ΜΗΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 164 |
| 37.ΑΡΤΑΒΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 491 | 70.ΖΕΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 162 |
| 38.ΠΛΑΤΑΝΙΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 463 | 71.ΓΩΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 156 |
| 39.ΜΠΕΡΙΤΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 460 | 72.ΠΑΡΙΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 150 |
| 40.ΚΟΣΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 456 | 73.ΚΑΛΑΜΑΡΑ - ΑΣΙΜΗ ΜΑΡΙΑ | 138 |
| 41.ΛΙΑΠΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 437 | 74.ΜΑΡΚΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 132 |
| 42.ΖΑΦΕΙΡΑΚΟΣ ΣΑΡΑΝΤΟΣ | 431 | 75.ΒΑΣΣΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 129 |
| 43.ΓΚΙΑΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 421 | 76.ΚΑΡΑΜΑΝΩΦ ΜΙΧΑΗΛ | 126 |
| 44.ΒΛΑΜΟΥΛΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ | 418 | 77.ΚΑΤΕΡΓΑΡΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 125 |
| 45.ΑΡΣΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 414 | 78.ΧΑΡΙΤΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | 125 |
| 46.ΓΚΙΚΑΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ | 412 | 79.ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 122 |
| 47.ΜΠΟΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 410 | 80.ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 115 |
| 48.ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΑΝΑΓΝΟΣ | 396 | 81.ΓΚΟΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 99 |
| 49.ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 389 | 82.ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΑΓΛΑΪΑ | 82 |
| 50.ΚΟΥΤΣΟΜΙΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 381 | 83.ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 77 |
| 51.ΚΑΝΔΥΛΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 377 | 84.ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 76 |
| 52.ΚΑΝΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 373 | 85.ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 73 |
| 53.ΚΑΠΟΥΣ ΜΙΧΑΗΛ | 373 | 86.ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 73 |
| 54.ΠΟΛΥΜΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 367 | 87.ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 73 |
| 55.ΠΑΝΑΓΑΚΟΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ | 365 | 88.ΒΑΒΟΥΛΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 72 |
| 56.ΒΥΤΙΝΑΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 353 | 89.ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 65 |
| 57.ΠΑΠΑΔΟΓΚΩΝΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 330 | 90.ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 63 |
| 58.ΤΣΑΜΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 324 | 91.ΕΥΘΥΜΙΑΤΟΥ ΟΥΡΑΝΙΑ | 51 |
| 59.ΜΠΑΤΣΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 276 | 92.ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 49 |
| 60.ΜΠΑΛΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 264 | 93.ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ | 46 |
| 61.ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 261 | 94.ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 42 |
| 62.ΥΦΑΝΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 237 | 95.ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ ΠΕΤΡΟΥΛΑ | 40 |
| 63.ΠΑΡΤΑΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 235 | 96.ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 39 |
| 64.ΚΟΥΤΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 210 | 97.ΜΠΕΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 34 |
| 65.ΧΩΜΑΤΑ ΦΙΛΙΠΠΑ | 196 | 98.ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ - ΚΟΥΡΕΝΤΗ ΔΗΜΗΤΡΑ | 29 |
| 66.ΓΙΑΜΟΥΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 172 | 99.ΚΟΚΟΣΗΣ ΦΩΤΙΟΣ | 28 |
| 67.ΚΛΙΑΦΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | 168 | 100. ΚΑΡΑΧΙΣΑΡΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 22 |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

Εκλέγονται 8

| | | | |
|---------------------------|-------|----------------------------|-----|
| 1.ΤΑΓΓΙΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 1.089 | 11.ΒΟΥΓΙΑ ΟΛΓΑ | 346 |
| 2.ΚΟΠΑΤΣΑΡΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 1.013 | 12.ΜΑΝΑΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 260 |
| 3.ΠΑΝΟΖΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 907 | 13.ΜΟΥΡΝΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | 201 |
| 4.ΠΑΝΩΡΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 880 | 14.ΚΕΧΑΪΔΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ | 181 |
| 5.ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 732 | 15.ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 157 |
| 6.ΦΑΚΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ | 701 | 16.ΠΙΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 119 |
| 7.ΑΝΤΩΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 668 | 17.ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 115 |
| 8.ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ | 661 | 18.ΜΠΑΞΕΒΑΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 114 |
| 9.ΚΑΤΣΙΚΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 635 | 19.ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 112 |
| 10.ΔΑΛΚΑΛΙΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 476 | 20.ΚΟΜΠΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 91 |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

Εκλέγονται 32

| | | | |
|------------------------|-------|-----------------------------|-----|
| 1.ΣΟΥΦΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 1.484 | 8.ΠΕΔΙΑΔΙΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 932 |
| 2.ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ | 1.120 | 9.ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 916 |
| 3.ΚΩΣΤΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ | 1.096 | 10.ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 908 |
| 4.ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΚΡΟΥΣΤΑΛΗΣ | 1.090 | 11.ΤΣΙΜΙΝΑΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | 903 |
| 5.ΦΑΡΜΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 1.046 | 12.ΚΥΝΗΓΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | 875 |
| 6.ΓΚΟΥΠΙΑΣ ΦΩΤΙΟΣ | 1.031 | 13.ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 861 |
| 7.ΣΑΛΤΣΙΔΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | 1.010 | 14.ΠΟΔΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 857 |

| | | | |
|---------------------------------|-----|----------------------------|-----|
| 15. ΚΑΤΣΑΝΤΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 851 | 49. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΣΑΒΒΑΣ | 283 |
| 16. ΒΑΡΖΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 848 | 50. ΜΑΡΕΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 280 |
| 17. ΤΣΕΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 820 | 51. ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 270 |
| 18. ΜΕΤΙΣΟΓΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 792 | 52. ΠΑΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 243 |
| 19. ΧΥΤΟΥΔΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | 765 | 53. ΓΙΑΒΑΝΟΓΛΟΥ ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ | 239 |
| 20. ΠΑΝΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ | 757 | 54. ΜΠΟΥΓΔΑΝΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 216 |
| 21. ΜΠΡΟΥΣΚΕΛΗΣ ΙΑΚΩΒΟΣ | 731 | 55. ΜΑΡΓΕΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 210 |
| 22. ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 717 | 56. ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 202 |
| 23. ΚΕΝΑΝΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | 711 | 57. ΚΥΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | 184 |
| 24. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 710 | 58. ΒΛΑΧΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 180 |
| 25. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 701 | 59. ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 179 |
| 26. ΚΑΡΚΟΥΛΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 696 | 60. ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 178 |
| 27. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 693 | 61. ΓΚΑΝΤΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 178 |
| 28. ΣΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 692 | 62. ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 174 |
| 29. ΓΕΩΡΓΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 690 | 63. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 174 |
| 30. ΜΗΤΑΛΙΔΗΣ ΚΙΜΩΝ | 686 | 64. ΚΩΤΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 163 |
| 31. ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ | 648 | 65. ΠΡΑΝΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 161 |
| 32. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | 618 | 66. ΚΟΚΚΑΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ | 159 |
| 33. ΠΑΤΕΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 607 | 67. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 151 |
| 34. ΠΑΡΧΑΡΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 575 | 68. ΦΛΙΑΤΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 132 |
| 35. ΜΑΝΙΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 567 | 69. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 116 |
| 36. ΣΑΡΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 525 | 70. ΚΑΜΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 101 |
| 37. ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 520 | 71. ΓΟΓΟΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 100 |
| 38. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 498 | 72. ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 100 |
| 39. ΚΑΡΚΑΝΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 488 | 73. ΜΑΥΡΙΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 84 |
| 40. ΣΤΕΡΓΕΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 488 | 74. ΔΡΑΚΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 83 |
| 41. ΓΚΙΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 410 | 75. ΞΗΝΤΑΒΕΛΟΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 80 |
| 42. ΚΛΑΓΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 405 | 76. ΑΡΤΣΙΔΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 68 |
| 43. ΤΑΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 387 | 77. ΠΕΡΔΙΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 63 |
| 44. ΓΙΟΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 376 | 78. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ | 53 |
| 45. ΛΑΓΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 349 | 79. ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΑΣ | 52 |
| 46. ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ | 341 | 80. ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΑΣ ΗΛΙΑΣ | 34 |
| 47. ΣΤΕΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 333 | | |
| 48. ΜΑΝΤΕΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 304 | | |

Πανελλήνια Αγωνιστική Συνδικαλιστική Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενων (ΠΑΣΚΟ-Σ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 34

| | | | |
|-------------------------------|-------|---------------------------------------|-----|
| 1. ΑΛΑΜΑΝΟΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ (ΧΑΡΗΣ) | 1.310 | 17. ΚΑΣΣΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 614 |
| 2. ΚΑΠΕΛΕΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 1.079 | 18. ΝΙΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | 614 |
| 3. ΓΡΙΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 866 | 19. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | 610 |
| 4. ΚΥΔΩΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 794 | 20. ΔΟΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 609 |
| 5. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 730 | 21. ΒΑΓΙΑΚΟΣ ΗΡΑΚΛΗΣ - ΙΩΑΝΝΗΣ (ΑΚΗΣ) | 591 |
| 6. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 695 | 22. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 585 |
| 7. ΜΠΑΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 676 | 23. ΖΑΒΑΛΙΑΝΗ ΙΛΙΑΔΑ | 582 |
| 8. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΗΛΙΑΣ | 675 | 24. ΚΑΡΑΜΙΧΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 575 |
| 9. ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΜΗΝΑΣ | 671 | 25. ΜΑΡΟΥΣΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 569 |
| 10. ΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 668 | 26. ΜΠΟΥΝΤΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 553 |
| 11. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 666 | 27. ΣΠΑΝΟΜΑΡΚΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 538 |
| 12. ΣΚΑΦΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 637 | 28. ΚΟΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 536 |
| 13. ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΕΛΕΝΗ | 630 | 29. ΔΟΛΓΥΡΑΣ ΗΛΙΑΣ | 508 |
| 14. ΠΑΠΑΡΙΔΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ | 629 | 30. ΓΚΙΠΑΛΗΣ ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ | 482 |
| 15. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ | 625 | 31. ΤΖΙΝΙΕΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 481 |
| 16. ΚΟΥΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 624 | 32. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | 471 |



| | | | |
|----------------------------------|-----|------------------------------------|-----|
| 33. ΤΑΡΛΑΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 444 | 68. ΚΑΡΑΔΗΜΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 143 |
| 34. ΒΟΛΙΚΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 441 | 69. ΧΑΡΜΑΝΤΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | 142 |
| 35. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 435 | 70. ΠΛΑΤΑΝΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 136 |
| 36. ΘΕΜΕΛΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ | 370 | 71. ΠΑΛΙΟΥΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 133 |
| 37. ΚΑΤΣΙΚΑΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ | 361 | 72. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 115 |
| 38. ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 348 | 73. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ ΣΕΡΑΦΕΙΜ | 104 |
| 39. ΤΣΙΡΜΠΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 347 | 74. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 99 |
| 40. ΣΚΛΑΒΟΥΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 333 | 75. ΚΟΥΤΣΟΘΕΟΔΩΡΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ | 93 |
| 41. ΜΠΑΛΑΣΚΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 323 | 76. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ | 89 |
| 42. ΔΡΑΪΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 322 | 77. ΠΡΟΒΑΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 87 |
| 43. ΚΑΛΑΜΠΟΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 305 | 78. ΒΑΓΙΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 85 |
| 44. ΚΟΥΤΣΟΥΛΕΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 303 | 79. ΜΠΥΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 79 |
| 45. ΚΑΤΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 282 | 80. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ-ΓΕΡΑΝΑΚΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ | 75 |
| 46. ΑΔΑΜΑΚΗ ΕΥΑΝΘΙΑ | 278 | 81. ΒΟΡΤΕΛΙΝΟΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ | 67 |
| 47. ΧΑΤΖΑΚΗ ΕΛΙΣΑΒΕΤ | 269 | 82. ΠΑΠΑΝΙΚΟΣ ΘΩΜΑΣ | 67 |
| 48. ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ (ΜΑΚΗΣ) | 264 | 83. ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 66 |
| 49. ΚΑΨΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 263 | 84. ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | 64 |
| 50. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | 251 | 85. ΓΙΑΝΝΙΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 60 |
| 51. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 245 | 86. ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΗΣ ΜΟΔΕΣΤΟΣ | 59 |
| 52. ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ | 243 | 87. ΑΥΓΟΥΛΕΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | 56 |
| 53. ΜΟΚΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ | 236 | 88. ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ | 51 |
| 54. ΜΠΑΝΤΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | 230 | 89. ΧΡΗΣΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 50 |
| 55. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 224 | 90. ΚΟΥΡΣΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 49 |
| 56. ΚΕΡΑΜΜΥΔΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 212 | 91. ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 44 |
| 57. ΛΙΑΣΚΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 205 | 92. ΚΡΙΕΤΣΕΠΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 43 |
| 58. ΛΑΖΑΡΗ ΑΔΑΜΑΝΤΙΝΗ (ΝΤΙΝΑ) | 204 | 93. ΠΑΝΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ | 42 |
| 59. ΜΠΟΡΛΟΚΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 201 | 94. ΝΤΙΜΕΡΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | 32 |
| 60. ΜΠΑΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 198 | 95. ΖΑΜΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 30 |
| 61. ΜΠΕΡΕΤΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 191 | 96. ΓΙΑΠΙΤΖΟΓΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 29 |
| 62. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΖΩΗ | 177 | 97. ΚΟΤΣΙΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 29 |
| 63. ΜΑΛΑΦΕΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 171 | 98. ΤΖΟΥΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 25 |
| 64. ΜΥΤΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 163 | 99. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 22 |
| 65. ΚΑΡΑΜΗΤΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 158 | 100. ΠΑΣΣΑΔΗΣ ΑΛΕΚΟΣ | 14 |
| 66. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ - ΠΛΑΤΑΝΙΤΗ ΟΛΓΑ | 157 | | |
| 67. ΚΑΒΑΛΛΙΝΕΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 145 | | |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

Εκλέγονται 7

| | | | |
|-----------------------------|-----|-----------------------------|-----|
| 1. ΧΑΝΙΩΤΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 658 | 11. ΚΟΚΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 219 |
| 2. ΜΑΝΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 552 | 12. ΚΟΪΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 180 |
| 3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ | 534 | 13. ΡΙΓΑΝΗΣ ΗΛΙΑΣ | 165 |
| 4. ΝΙΖΑΜΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 480 | 14. ΤΣΙΦΛΙΔΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ | 148 |
| 5. ΜΠΙΖΟΥΡΓΙΑΝΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 456 | 15. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 107 |
| 6. ΚΑΣΤΡΙΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 435 | 16. ΚΑΜΦΟΡΙΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 92 |
| 7. ΜΑΡΔΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 386 | 17. ΒΙΔΙΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 83 |
| 8. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 380 | 18. ΣΑΡΟΥΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 72 |
| 9. ΜΕΡΚΟΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ | 311 | 19. ΒΛΑΧΟΣ ΑΓΑΠΙΟΣ | 65 |
| 10. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 224 | 20. ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 57 |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

Εκλέγονται 26

| | | | |
|------------------------------|-------|--------------------------|-----|
| 1. ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | 1.075 | 6. ΠΑΝΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 802 |
| 2. ΤΣΙΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 937 | 7. ΚΑΜΑΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 759 |
| 3. ΝΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΑΙΜΙΛΙΟΣ | 931 | 8. ΓΑΒΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ | 733 |
| 4. ΖΑΧΑΡΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 872 | 9. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | 728 |
| 5. ΤΣΑΜΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 842 | 10. ΓΚΟΥΝΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 705 |

| | | | |
|------------------------------------|-----|------------------------------|-----|
| 11. ΒΑΣΙΛΑΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 688 | 47. ΚΟΝΤΑΚΟΣ ΗΛΙΑΣ | 376 |
| 12. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 687 | 48. ΠΑΓΚΡΑΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 374 |
| 13. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 654 | 49. ΜΠΑΡΜΠΟΥΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 362 |
| 14. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 631 | 50. ΤΣΕΛΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 356 |
| 15. ΜΑΡΤΙΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 631 | 51. ΦΛΕΓΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 328 |
| 16. ΛΥΔΑΤΑΚΗ ΕΛΕΝΗ | 629 | 52. ΣΑΡΑΦΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 321 |
| 17. ΜΠΙΜΠΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 629 | 53. ΠΕΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΠΕΤΡΟΣ | 320 |
| 18. ΚΑΚΑΤΣΑΚΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | 619 | 54. ΤΟΥΡΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 308 |
| 19. ΤΡΙΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 633 | 55. ΧΡΙΣΤΑΚΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 296 |
| 20. ΣΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 612 | 56. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 295 |
| 21. ΚΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 608 | 57. ΧΑΜΕΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 285 |
| 22. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΘΩΜΑΣ | 605 | 58. ΣΟΥΛΤΣΙΩΤΗ ΑΝΘΟΥΛΑ | 280 |
| 23. ΚΑΡΑΜΠΟΥΣΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 599 | 59. ΤΣΙΧΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 280 |
| 24. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΤΑΚΗΣ) | 590 | 60. ΜΠΑΛΑΦΟΥΤΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ | 272 |
| 25. ΜΕΝΕΣΣΕΛΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | 574 | 61. ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | 270 |
| 26. ΤΣΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 557 | 62. ΚΩΛΕΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 267 |
| 27. ΝΕΟΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 552 | 63. ΝΤΙΝΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 264 |
| 28. ΚΑΝΑΒΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 551 | 64. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 257 |
| 29. ΝΙΩΤΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 551 | 65. ΜΑΝΤΖΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 255 |
| 30. ΠΟΥΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 538 | 66. ΚΑΡΙΩΤΟΓΛΟΥ ΠΑΥΛΟΣ | 243 |
| 31. ΜΠΑΡΜΠΙΤΣΑΣ ΠΕΤΡΟΣ | 532 | 67. ΤΣΙΑΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 236 |
| 32. ΜΑΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 516 | 68. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 235 |
| 33. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 514 | 69. ΞΑΦΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ | 230 |
| 34. ΞΕΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 507 | 70. ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 223 |
| 35. ΜΑΥΡΙΚΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | 477 | 71. ΤΣΙΑΠΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 193 |
| 36. ΣΙΟΥΤΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 458 | 72. ΣΤΟΡΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | 173 |
| 37. ΛΥΜΠΕΡΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ | 441 | 73. ΚΕΦΑΛΟΚΟΠΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 168 |
| 38. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 431 | 74. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΗΛΙΑΣ | 138 |
| 39. ΓΡΑΦΑΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 419 | 75. ΠΑΡΓΙΝΟΣ ΗΛΙΑΣ | 127 |
| 40. ΠΑΤΙΝΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 417 | 76. ΠΑΝΑΓΙΩΤΕΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 118 |
| 41. ΓΙΑΛΥΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 396 | 77. ΜΙΚΡΩΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 105 |
| 42. ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 394 | 78. ΚΟΜΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 97 |
| 43. ΚΟΤΖΑΜΠΑΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 391 | 79. ΜΕΝΕΓΑΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | 92 |
| 44. ΒΟΛΙΚΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 390 | 80. ΜΠΑΛΤΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 91 |
| 45. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 386 | | |
| 46. ΚΟΝΤΟΠΟΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 382 | | |

Ανεξάρτητη Κίνηση Οικονομολόγων (ΑΚΙΟΕ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 8

| | | | |
|-------------------------------|-----|-----------------------------|----|
| 1. ΑΛΕΒΙΖΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 407 | 15. ΑΝΕΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 59 |
| 2. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 217 | 16. ΚΑΡΑΜΑΝΩΛΑΚΗΣ | 58 |
| 3. ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ | 208 | 17. ΑΛΠΟΧΩΡΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 57 |
| 4. ΚΟΥΚΟΥΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 124 | 18. ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 53 |
| 5. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 89 | 19. ΤΣΩΝΟΣ ΔΑΥΙΔ | 50 |
| 6. ΣΑΛΑΠΑΤΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 88 | 20. ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 49 |
| 7. ΛΥΚΟΒΙΤΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ | 82 | 21. ΦΑΤΟΥΡΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 43 |
| 8. ΠΑΓΚΑΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 82 | 22. ΜΕΞΗ ΕΛΕΝΗ | 42 |
| 9. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 75 | 23. ΒΕΗ ΒΑΡΒΑΡΑ | 38 |
| 10. ΚΙΟΣΣΕΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 69 | 24. ΒΕΛΛΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ | 37 |
| 11. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 69 | 25. ΖΑΝΝΙΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 37 |
| 12. ΓΚΑΪΝΤΕΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 66 | 26. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 34 |
| 13. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 65 | 27. ΠΕΤΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 34 |
| 14. ΜΠΡΟΥΖΙΩΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 64 | 28. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 31 |



| | | | |
|-------------------------------|----|------------------------------|----|
| 29. ΑΣΑΡΒΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 31 | 62. ΚΟΝΤΟΣ ΣΤΕΛΙΟΣ | 14 |
| 30. ΛΙΑΡΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ | 31 | 63. ΧΡΙΣΤΟΦΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | 14 |
| 31. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 30 | 64. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 13 |
| 32. ΦΙΛΙΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 29 | 65. ΜΠΑΡΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 13 |
| 33. ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 28 | 66. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑΣ | 13 |
| 34. ΒΕΛΛΗ ΕΛΕΝΗ | 27 | 67. ΠΙΕΡΡΑΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 13 |
| 35. ΚΟΚΟΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 27 | 68. ΛΕΜΟΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 12 |
| 36. ΚΑΡΑΜΠΕΛΑΣ ΞΕΝΟΦΩΝ | 26 | 69. ΒΙΔΑΛΗΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ | 11 |
| 37. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΚΩΣΤΑΣ | 26 | 70. ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΠΕΤΡΟΣ | 11 |
| 38. ΠΑΝΤΑΖΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | 26 | 71. ΝΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ | 11 |
| 39. ΒΕΡΓΑΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 24 | 72. ΓΛΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 10 |
| 40. ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 24 | 73. ΚΙΟΥΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 10 |
| 41. ΖΙΑΚΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ-ΓΙΟΛΑΝΤΑ | 24 | 74. ΜΕΙΜΕΤΕΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 10 |
| 42. ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ | 24 | 75. ΣΟΥΜΠΑΣΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΘΗ | 10 |
| 43. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 24 | 76. ΤΕΡΖΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | 10 |
| 44. ΧΑΤΖΗΜΑΝΩΛΗΣ ΕΡΜΟΛΑΟΣ | 24 | 77. ΤΣΙΧΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 10 |
| 45. ΠΑΛΗΟΓΙΑΝΝΗΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ | 22 | 78. ΧΑΝΤΑΒΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 10 |
| 46. ΣΤΑΥΡΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | 22 | 79. ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 9 |
| 47. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 21 | 80. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 9 |
| 48. ΦΩΤΕΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 21 | 81. ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΙΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 9 |
| 49. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 20 | 82. ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 8 |
| 50. ΚΑΡΑΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 20 | 83. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 8 |
| 51. ΓΑΛΑΝΑΚΗ ΕΛΠΙΔΑ | 19 | 84. ΖΗΣΙΜΑΤΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 7 |
| 52. ΣΠΑΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 19 | 85. ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 7 |
| 53. ΜΑΡΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 18 | 86. ΜΑΛΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 7 |
| 54. ΣΚΟΥΜΠΑΚΗΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ | 18 | 87. ΤΖΟΥΜΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 7 |
| 55. ΖΗΡΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ | 17 | 88. ΤΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 7 |
| 56. ΛΑΔΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 17 | 89. ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | 6 |
| 57. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ ΑΝΝΑ | 17 | 90. ΠΑΠΑΔΟΚΟΚΟΛΑΚΗΣ ΣΠΥΡΟΣ | 6 |
| 58. ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 16 | 91. ΝΑΝΟΥΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ | 5 |
| 59. ΤΣΙΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 16 | 92. ΚΑΚΑΪΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 4 |
| 60. ΚΟΝΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 15 | 93. ΜΠΟΥΡΜΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 4 |
| 61. ΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 15 | 94. ΠΑΠΠΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 4 |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

Εκλέγονται 2

| | | | |
|-------------------------------|-----|------------------------------|----|
| 1. ΧΑΝΤΩΛΙΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 341 | 11. ΜΑΚΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 28 |
| 2. ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 211 | 12. ΣΚΟΡΔΑΣ ΜΙΧΑΗΛ | 24 |
| 3. ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 113 | 13. ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 23 |
| 4. ΚΥΡΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 92 | 14. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΣΑΒΒΑΣ | 22 |
| 5. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ | 47 | 15. ΠΛΑΣΤΟΥΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 21 |
| 6. ΚΟΥΡΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | 42 | 16. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ | 16 |
| 7. ΠΡΟΪΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 39 | 17. ΠΑΠΑΠΑΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΚΑΜΑΡΗ | 15 |
| 8. ΚΡΙΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 38 | 18. ΤΣΙΑΜΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 15 |
| 9. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 38 | 19. ΝΙΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 14 |
| 10. ΓΙΤΣΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ | 36 | 20. ΔΗΛΑΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 10 |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

Εκλέγονται 7

| | | | |
|-------------------------|-----|---------------------------|-----|
| 1. ΑΜΠΑΡΤΖΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 427 | 8. ΜΟΝΟΚΑΝΔΥΛΟΣ ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ | 188 |
| 2. ΙΣΑΑΚΙΔΗΣ ΧΡΟΝΗΣ | 293 | 9. ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 182 |
| 3. ΚΑΝΔΥΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 284 | 10. ΔΥΣΣΕΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 176 |
| 4. ΛΑΓΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 266 | 11. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 160 |
| 5. ΠΛΕΞΟΥΣΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 258 | 12. ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 153 |
| 6. ΛΕΝΤΑΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 239 | 13. ΤΕΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 152 |
| 7. ΓΟΥΛΙΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 197 | 14. ΜΠΑΪΛΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 149 |

| | | | |
|--------------------------------|-----|--------------------------------|----|
| 15. ΧΑΤΖΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 139 | 40. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 69 |
| 16. ΛΑΜΠΡΙΝΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ | 135 | 41. ΧΑΧΛΙΟΥΤΗ ΜΑΡΙΝΑ-ΕΛΕΝΗ | 67 |
| 17. ΤΣΙΜΠΙΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 132 | 42. ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 65 |
| 18. ΤΡΙΚΑΛΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 129 | 43. ΜΠΑΚΟΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 64 |
| 19. ΠΑΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ | 125 | 44. ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 59 |
| 20. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 120 | 45. ΤΑΠΑΝΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 59 |
| 21. ΧΑΪΔΕΜΕΝΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 128 | 46. ΠΑΛΛΑΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | 58 |
| 22. ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 111 | 47. ΠΑΛΥΒΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 51 |
| 23. ΚΑΤΣΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 111 | 48. ΚΟΥΤΣΟΡΕΒΥΘΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 45 |
| 24. ΝΑΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 111 | 49. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΖΗΝΟΒΙΑ | 45 |
| 25. ΛΑΓΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 106 | 50. ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 43 |
| 26. ΖΥΜΒΡΑΓΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 103 | 51. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 38 |
| 27. ΚΑΡΑΪΣΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 100 | 52. ΓΙΟΥΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 36 |
| 28. ΟΥΡΑΝΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 93 | 53. ΤΣΑΜΠΟΥΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 34 |
| 29. ΖΗΚΟΣ ΖΗΣΗΣ | 92 | 54. ΑΝΩΓΙΑΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 33 |
| 30. ΖΙΓΜΕΛΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ | 92 | 55. ΑΥΛΙΑΝΟΣ ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΣ | 31 |
| 31. ΒΟΥΖΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 90 | 56. ΜΑΝΑΡΓΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 30 |
| 32. ΠΟΥΛΟΡΙΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 90 | 57. ΝΑΞΑΚΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ | 30 |
| 33. ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 87 | 58. ΣΠΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 30 |
| 34. ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 85 | 59. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ ΑΝΝΑ | 24 |
| 35. ΦΑΤΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 83 | 60. ΖΑΦΕΙΡΙΑΔΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ | 18 |
| 36. ΜΑΡΑΚΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ | 82 | 61. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΛΑΣ ΘΩΜΑΣ | 16 |
| 37. ΜΑΡΚΕΤΑΚΗΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ | 81 | 62. ΚΟΛΟΚΥΘΑ ΑΡΕΤΗ | 14 |
| 38. ΚΑΝΔΥΛΗ ΣΟΦΙΑ | 74 | 63. ΤΣΟΠΑΝΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ | 12 |
| 39. ΚΡΙΚΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 74 | 64. ΠΟΥΛΑΚΙΔΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 10 |

Ενωμένη Παράταξη Οικονομολόγων (ΕΠΟ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 5

| | | | |
|-------------------------------------|-----|------------------------------|----|
| 1. ΝΤΟΥΚΑΚΗΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ | 419 | 26. ΔΡΑΝΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 45 |
| 2. ΣΗΦΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 234 | 27. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 44 |
| 3. ΚΑΡΑΝΤΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 202 | 28. ΣΚΑΝΔΑΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 44 |
| 4. ΑΜΠΕΛΙΩΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 200 | 29. ΓΟΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 43 |
| 5. ΚΑΒΟΥΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 179 | 30. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 43 |
| 6. ΗΛΙΟΚΑΥΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 174 | 31. ΡΟΥΣΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 42 |
| 7. ΣΕΙΜΕΝΗΣ ΟΡΕΣΤΗΣ | 171 | 32. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ | 41 |
| 8. ΓΕΡΩΝΥΜΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 139 | 33. ΑΘΗΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 36 |
| 9. ΚΥΡΙΑΚΑΚΗ ΑΛΙΚΗ | 138 | 34. ΒΟΥΡΒΟΥΛΑΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 35 |
| 10. ΔΗΜΗΤΡΑΚΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 117 | 35. ΜΗΝΑ-ΜΑΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 32 |
| 11. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 110 | 36. ΜΠΟΤΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 31 |
| 12. ΠΟΥΡΝΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 98 | 37. ΜΥΣΤΗΛΙΑΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | 30 |
| 13. ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 89 | 38. ΖΑΝΟΣ ΣΠΥΡΟΣ | 29 |
| 14. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 80 | 39. ΚΑΓΚΑΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | 29 |
| 15. ΘΕΟΦΑΝΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 77 | 40. ΜΑΡΚΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 29 |
| 16. ΚΟΥΤΣΑΡΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ | 75 | 41. ΧΡΙΣΤΑΚΗ ΕΛΕΝΗ | 29 |
| 17. ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 75 | 42. ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 28 |
| 18. ΚΕΦΑΛΑΚΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 74 | 43. ΓΙΑΝΝΑΔΑΚΗΣ ΜΑΝΩΛΗΣ | 27 |
| 19. ΖΑΦΕΙΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 71 | 44. ΣΦΟΡΟΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 27 |
| 20. ΑΥΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 70 | 45. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 26 |
| 21. ΚΑΚΟΥΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 63 | 46. ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 26 |
| 22. ΤΣΑΓΚΑΣ ΙΣΙΔΩΡΟΣ | 55 | 47. ΚΛΕΙΣΙΑΡΗ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ | 25 |
| 23. ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 54 | 48. ΜΠΙΡΛΙΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 25 |
| 24. ΦΩΤΙΑΔΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ | 50 | 49. ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 25 |
| 25. ΚΟΣΣΥΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 47 | 50. ΑΝΔΡΟΥΛΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 23 |



| | | | |
|------------------------------------|----|----------------------------|----|
| 51. ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 23 | 76. ΓΚΟΥΦΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 12 |
| 52. ΓΙΑΝΝΟΥΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 23 | 77. ΖΥΓΟΥΡΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 12 |
| 53. ΛΑΒΔΑ ΕΛΕΝΗ | 23 | 78. ΜΑΝΤΖΩΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | 12 |
| 54. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 23 | 79. ΝΤΥΜΕΝΟΣ ΝΙΚΟΣ | 12 |
| 55. ΓΟΥΡΓΟΥΛΕΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 22 | 80. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ | 12 |
| 56. ΑΛΙΜΠΕΡΤΗ ΕΙΡΗΝΗ | 21 | 81. ΜΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 11 |
| 57. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 21 | 82. ΜΠΟΥΡΛΕΣΑ ΖΩΗ | 11 |
| 58. ΔΟΝΤΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 21 | 83. ΡΑΛΛΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 11 |
| 59. ΜΠΟΥΧΩΡΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 19 | 84. ΤΣΙΓΚΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 11 |
| 60. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝ | 18 | 85. ΚΑΝΙΑΔΑΚΗΣ ΒΑΡΔΗΣ | 10 |
| 61. ΧΙΟΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 18 | 86. ΚΕΛΛΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 9 |
| 62. ΙΣΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 17 | 87. ΚΕΡΑΜΙΩΤΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 9 |
| 63. ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 17 | 88. ΛΑΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 9 |
| 64. ΠΛΑΤΣΗΣ ΙΑΣΩΝΑΣ | 17 | 89. ΛΙΜΑΝΤΖΑΚΗΣ ΝΕΑΡΧΟΣ | 9 |
| 65. ΒΑΣΙΑΚΩΣΤΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 15 | 90. ΣΙΑΒΕΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 9 |
| 66. ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 15 | 91. ΓΚΑΝΤΖΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 8 |
| 67. ΠΕΤΡΕΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 15 | 92. ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 8 |
| 68. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΑΚΡΙΒΗ - ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 14 | 93. ΜΟΝΔΑΝΟΣ ΑΝΔΡΙΚΟΣ | 7 |
| 69. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ ΘΑΝΑΣΗΣ | 14 | 94. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ | 7 |
| 70. ΔΑΓΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 14 | 95. ΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 7 |
| 71. ΚΟΥΣΚΟΥΜΒΕΚΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 14 | 96. ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 7 |
| 72. ΣΟΛΩΜΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 14 | 97. ΙΣΚΙΔΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 6 |
| 73. ΗΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 13 | 98. ΣΥΚΙΝΙΩΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 6 |
| 74. ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 13 | 99. ΚΟΥΡΜΠΕΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 3 |
| 75. ΠΕΤΡΟΥΛΙΑ ΑΝΤΩΝΙΑ | 13 | | |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

Εκλέγονται 1

| | | | |
|---------------------------------|-----|----------------------------|----|
| 1. ΓΕΩΡΜΠΑΛΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 183 | 11. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 16 |
| 2. ΤΟΥΡΟΥΤΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 30 | 12. ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | 15 |
| 3. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΝΤΟΜΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 28 | 13. ΤΣΟΥΡΗ ΟΛΓΑ | 15 |
| 4. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ | 27 | 14. ΡΩΜΕΝΗ ΜΑΡΙΑ | 13 |
| 5. ΗΛΙΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ | 24 | 15. ΜΑΝΙΦΑΒΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 10 |
| 6. ΤΖΑΜΠΑΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 23 | 16. ΠΡΩΙΟΣ ΜΑΡΚΟΣ | 9 |
| 7. ΓΙΑΝΝΟΥΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 18 | 17. ΒΑΡΒΑΣΟΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 8 |
| 8. ΚΑΛΤΣΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 16 | 18. ΖΗΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 8 |
| 9. ΜΠΛΕΚΑ ΜΑΡΙΑ | 16 | 19. ΖΟΥΜΠΑΤΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 8 |
| 10. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ ΙΟΡΔΑΝΑ | 16 | 20. ΤΣΙΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΡΑΚΙΝΑ | 7 |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

Εκλέγονται 4

| | | | |
|---|-----|-----------------------------|----|
| 1. ΚΡΙΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 137 | 15. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 22 |
| 2. ΚΑΡΔΑΡΑ ΑΔΑΜΑΝΤΙΑ | 64 | 16. ΤΡΟΥΜΛΙΝΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 22 |
| 3. ΠΑΛΑΙΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 52 | 17. ΣΤΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 21 |
| 4. ΜΠΙΤΖΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (μετά από κλήρωση) | 38 | 18. ΧΑΣΙΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 21 |
| 5. ΣΑΡΙΔΑΚΗ ΕΛΕΝΗ | 38 | 19. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 20 |
| 6. ΜΠΟΥΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 30 | 20. ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 20 |
| 7. ΚΙΤΣΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | 29 | 21. ΣΙΑΜΠΑΝΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | 19 |
| 8. ΡΙΓΓΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 27 | 22. ΚΟΥΤΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 18 |
| 9. ΣΤΑΥΡΙΝΟΥΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 27 | 23. ΣΠΥΡΙΔΑΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ | 18 |
| 10. ΒΑΝΤΑΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | 26 | 24. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 17 |
| 11. ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 26 | 25. ΤΖΕΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 17 |
| 12. ΤΑΝΤΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 26 | 26. ΑΝΤΙΜΙΣΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 16 |
| 13. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 25 | 27. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 16 |
| 14. ΚΑΦΦΕΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | 25 | 28. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 16 |

| | | | |
|-------------------------------|----|-------------------------------|---|
| 29. ΝΕΔΕΛΚΟΥ ΦΑΝΗ | 16 | 52. ΚΟΥΛΑΜΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 9 |
| 30. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 16 | 53. ΚΥΡΙΤΣΑΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 9 |
| 31. ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 15 | 54. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΟΥ ΜΑΡΙΑ | 9 |
| 32. ΥΦΑΝΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 15 | 55. ΤΖΕΛΕΠΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | 9 |
| 33. ΦΩΤΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ | 15 | 56. ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΛΟΥΚΑΣ | 8 |
| 34. ΖΗΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 12 | 57. ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 8 |
| 35. ΚΑΤΑΝΤΩΝΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 12 | 58. ΤΣΑΤΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 8 |
| 36. ΚΟΥΝΤΟΥΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 12 | 59. ΤΣΙΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 8 |
| 37. ΡΑΪΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 12 | 60. ΑΡΑΠΗΣ ΙΣΑΑΚ | 7 |
| 38. ΦΩΛΑΣ ΜΙΧΑΗΛ | 12 | 61. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 7 |
| 39. ΚΟΥΪΜΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ | 11 | 62. ΚΑΡΑΤΟΛΙΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 7 |
| 40. ΚΟΥΚΟΥΝΑΡΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 11 | 63. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 7 |
| 41. ΜΑΛΕΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ | 11 | 64. ΓΚΙΩΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 6 |
| 42. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΗΣ | 10 | 65. ΠΟΥΛΙΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 6 |
| 43. ΚΑΡΠΟΥΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 10 | 66. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΩΡΟΘΕΑ | 5 |
| 44. ΛΑΛΕΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 10 | 67. ΣΤΑΜΑΤΟΥΛΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 5 |
| 45. ΜΕΞΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | 10 | 68. ΦΙΡΙΠΠΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | 5 |
| 46. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ | 10 | 69. ΦΤΕΡΓΙΩΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 5 |
| 47. ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 9 | 70. ΚΟΛΙΑΣΗΣ ΘΩΜΑΣ | 4 |
| 48. ΓΕΡΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 9 | 71. ΛΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 4 |
| 49. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 9 | 72. ΜΕΡΚΟΥΡΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 3 |
| 50. ΚΑΒΒΟΥΝΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 9 | 73. ΣΚΑΛΙΔΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ | 3 |
| 51. ΚΑΤΣΟΥΛΗ ΒΛΑΣΙΑ | 9 | 74. ΧΑΤΖΗΟΡΔΑΝΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 3 |

Συνεργασία Ενότητα Παρέμβαση - Οικονομολόγων (ΣΕΠ - Ο)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 5

| | | | |
|---|-----|--------------------------------|----|
| 1. ΠΑΠΠΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ | 176 | 28. ΡΕΝΕΣΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 27 |
| 2. ΔΡΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 133 | 29. ΣΤΡΑΤΗΓΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | 25 |
| 3. ΜΠΑΛΑΟΥΡΑΣ ΜΑΚΗΣ | 97 | 30. ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΕΙΡΗΝΗ | 25 |
| 4. ΠΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 96 | 31. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 24 |
| 5. ΤΟΛΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 90 | 32. ΔΙΑΛΕΤΗ ΦΡΥΝΗ-ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 23 |
| 6. ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 82 | 33. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 23 |
| 7. ΤΡΙΓΑΖΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 81 | 34. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 22 |
| 8. ΓΚΛΑΒΑ ΜΑΡΙΑ | 75 | 35. ΔΟΥΖΕΝΗΣ ΗΛΙΑΣ | 22 |
| 9. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΩΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 71 | 36. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 22 |
| 10. ΧΟΥΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 68 | 37. ΚΡΟΥΣΤΑΛΛΑΚΗ ΣΤΕΛΛΑ | 22 |
| 11. ΒΛΑΧΟΥ ΑΘΗΝΑ | 67 | 38. ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΝΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | 21 |
| 12. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΤΟΥ ΜΑΡΙΑ | 63 | 39. ΡΟΔΙΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 21 |
| 13. ΓΟΛΕΜΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 60 | 40. ΚΟΥΦΟΓΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 21 |
| 14. ΚΟΨΙΔΗΣ ΝΑΟΥΜ (ΜΑΚΗΣ) | 54 | 41. ΚΡΙΤΣΙΩΠΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ | 19 |
| 15. ΛΥΚΟΥΡΓΙΑΣ ΚΩΣΤΑΣ | 54 | 42. ΚΟΡΑΚΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 19 |
| 16. ΓΑΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 45 | 43. ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 18 |
| 17. ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 45 | 44. ΛΙΝΑΡΔΑΤΟΣ ΣΠΥΡΟΣ | 18 |
| 18. ΚΑΒΟΥΡΙΑΡΗΣ ΜΑΚΗΣ (ΕΥΘΥΜΙΟΣ) | 41 | 45. ΓΕΡΑΝΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 17 |
| 19. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΝΑΤΑΣΣΑ (ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ) | 39 | 46. ΚΑΖΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 17 |
| 20. ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 37 | 47. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 16 |
| 21. ΚΟΥΒΕΛΑ ΦΩΤΕΙΝΗ | 35 | 48. ΠΑΤΣΑΚΟΣ ΠΕΤΡΟΣ | 16 |
| 22. ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ | 35 | 49. ΤΣΙΡΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 16 |
| 23. ΖΙΩΓΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | 31 | 50. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 16 |
| 24. ΚΟΝΙΔΑΡΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ-ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 30 | 51. ΖΟΥΓΑΝΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 15 |
| 25. ΚΑΡΥΑΤΗΣ ΘΕΑΓΕΝΗΣ | 29 | 52. ΒΕΜΟΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ | 14 |
| 26. ΚΟΝΤΟΦΑΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 29 | 53. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 14 |
| 27. ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 28 | 54. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 14 |



| | | | |
|---------------------------------|----|---------------------------------|---|
| 55. ΒΟΥΓΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | 13 | 67. ΚΑΧΡΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ | 9 |
| 56. ΖΑΓΟΡΙΑΝΟΥ-ΚΟΤΤΑΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑ | 13 | 68. ΚΟΥΒΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 9 |
| 57. ΜΕΛΑΧΡΟΙΝΟΣ ΚΩΣΤΗΣ | 13 | 69. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 8 |
| 58. ΝΤΟΒΟΛΟΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ | 13 | 70. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ-ΓΕΡΜΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ | 8 |
| 59. ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 13 | 71. ΓΡΑΤΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 7 |
| 60. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 12 | 72. ΛΑΪΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 7 |
| 61. ΣΟΥΒΑΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ | 12 | 73. ΜΑΓΚΛΑΡΗΣ ΚΩΣΤΑΣ | 7 |
| 62. ΖΑΧΑΡΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ | 10 | 74. ΠΑΠΑΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 7 |
| 63. ΚΑΤΣΑΜΠΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 10 | 75. ΤΣΙΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 7 |
| 64. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 10 | 76. ΠΕΧΛΙΒΑΝΙΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 5 |
| 65. ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 10 | 77. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 2 |
| 66. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 9 | | |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

Εκλέγεται 1

| | | | |
|--------------------------|-----|-----------------------------|----|
| 1. ΚΟΤΡΩΤΣΙΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 155 | 11. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 20 |
| 2. ΖΟΡΚΑΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 128 | 12. ΧΑΜΠΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 20 |
| 3. ΑΒΑΡΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 46 | 13. ΡΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 17 |
| 4. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ | 31 | 14. ΣΦΑΚΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 17 |
| 5. ΧΑΤΖΗΑΝΔΡΕΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑ | 26 | 15. ΤΖΙΜΕΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 15 |
| 6. ΚΥΡΚΟΣ ΝΙΚΟΣ | 25 | 16. ΑΓΓΕΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 13 |
| 7. ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ | 24 | 17. ΡΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 12 |
| 8. ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ | 24 | 18. ΚΟΛΠΟΔΙΝΟΣ ΤΙΜΟΘΕΟΣ | 10 |
| 9. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ | 23 | 19. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 9 |
| 10. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΣΤΕΛΛΑ | 20 | 20. ΝΙΑΚΑΣ ΗΛΙΑΣ | 9 |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

Εκλέγονται 4

| | | | |
|------------------------------------|-----|----------------------------------|----|
| 1. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 180 | 28. ΚΑΠΕΛΑ-ΔΙΟΝΥΣΑΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 35 |
| 2. ΝΤΑΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 138 | 29. ΓΚΟΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 33 |
| 3. ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΜΕΝΕΛΑΟΣ | 123 | 30. ΟΥΠΑΣ ΜΙΧΑΗΛ | 33 |
| 4. ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ | 109 | 31. ΧΑΛΑΣΙΑΣ ΜΙΧΑΗΛ | 30 |
| 5. ΤΣΙΒΓΙΝΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 99 | 32. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΟΣ | 29 |
| 6. ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 85 | 33. ΔΡΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 29 |
| 7. ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ-ΚΟΥΓΙΟΥΜΤΖΟΓΛΟΥ ΣΟΦΙΑ | 66 | 34. ΑΝΕΣΤΗΣ ΠΑΡΙΣ | 28 |
| 8. ΜΗΤΡΟΠΕΤΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 58 | 35. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΜΑΡΙΑ | 28 |
| 9. ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 56 | 36. ΤΣΙΤΣΙΡΙΓΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 28 |
| 10. ΛΑΖΑΡΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 50 | 37. ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΚΗ-ΠΙΤΑΡΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | 26 |
| 11. ΠΟΥΛΟΥΤΙΔΗΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ | 50 | 38. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 25 |
| 12. ΛΟΤΣΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 48 | 39. ΠΕΡΔΙΚΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 24 |
| 13. ΜΑΥΡΟΕΙΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 48 | 40. ΤΣΑΚΑ-ΚΑΡΑΜΠΕΤΣΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ | 24 |
| 14. ΣΙΑΜΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 48 | 41. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ | 23 |
| 15. ΜΑΡΚΕΖΙΝΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ | 47 | 42. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 23 |
| 16. ΤΣΟΥΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 46 | 43. ΓΚΟΓΚΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 22 |
| 17. ΔΑΓΛΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | 43 | 44. ΖΩΓΡΑΦΟΥ ΘΕΚΛΑ | 21 |
| 18. ΜΠΕΛΙΑΣ ΘΩΜΑΣ | 43 | 45. ΚΑΤΣΑΟΥΝΗΣ ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ | 21 |
| 19. ΠΕΤΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 43 | 46. ΛΙΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ | 21 |
| 20. ΖΑΝΝΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 41 | 47. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 21 |
| 21. ΣΟΚΟΡΕΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 41 | 48. ΠΛΑΤΣΟΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 21 |
| 22. ΜΑΝΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 40 | 49. ΚΟΪΒΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 19 |
| 23. ΘΩΜΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 39 | 50. ΣΟΦΟΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ | 19 |
| 24. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 38 | 51. ΤΕΡΝΕΖΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 19 |
| 25. ΖΑΓΟΡΙΣΙΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ | 38 | 52. ΖΕΡΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 18 |
| 26. ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 38 | 53. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 18 |
| 27. ΓΚΛΟΥΜΠΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | 36 | 54. ΜΟΥΡΓΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 18 |

| | | | |
|------------------------------------|----|-----------------------------|----|
| 55. ΠΑΠΑΖΑΧΑΡΙΑ-ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ ΟΥΡΑΝΙΑ | 18 | 61. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 14 |
| 56. ΤΖΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 18 | 62. ΚΑΤΑΡΕΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | 11 |
| 57. ΚΑΨΑΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 16 | 63. ΤΣΟΥΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 11 |
| 58. ΧΑΤΖΗΝΩΤΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | 16 | 64. ΑΝΔΡΕΣΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 8 |
| 59. ΣΙΓΑΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 15 | 65. ΜΠΑΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 4 |
| 60. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 14 | | |

Δημοκρατική Πανεπιστημονική Κίνηση Οικονομολόγων και Συνεργαζόμενοι (ΔΠΚ - Ο & Συνεργαζόμενοι)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 5

| | | | |
|-----------------------------------|-----|------------------------------------|----|
| 1. ΚΑΚΟΥΛΙΔΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ | 209 | 44. ΠΟΝΤΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 13 |
| 2. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 187 | 45. ΤΣΑΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | 13 |
| 3. ΛΑΠΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 179 | 46. ΤΣΑΡΟΥΧΑ ΑΝΔΡΙΑΝΑ | 13 |
| 4. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ | 177 | 47. ΖΑΜΠΕΤΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ | 12 |
| 5. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 163 | 48. ΜΑΡΟΥΠΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 12 |
| 6. ΒΑΣΣΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ | 76 | 49. ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΑ | 12 |
| 7. ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 74 | 50. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 12 |
| 8. ΚΑΡΑΝΤΑΝΗΣ - ΣΟΥΒΛΑΡΙΟΥ ΠΛΑΤΩΝ | 66 | 51. ΠΟΝΗΡΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ | 12 |
| 9. ΒΑΡΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 64 | 52. ΒΑΜΒΑΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 11 |
| 10. ΒΑΛΑΣΣΑΣ ΒΕΡΓΗΣ | 52 | 53. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ | 11 |
| 11. ΚΑΝΤΖΙΛΙΕΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 35 | 54. ΚΑΣΙΟΥΜΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ | 11 |
| 12. ΑΛΙΜΠΕΡΤΗ ΕΛΕΝΗ | 34 | 55. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 11 |
| 13. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 34 | 56. ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 11 |
| 14. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΣ | 33 | 57. ΜΑΡΤΙΝΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 11 |
| 15. ΔΡΙΓΙΑΝΝΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 33 | 58. ΝΙΚΟΛΟΥΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 11 |
| 16. ΚΑΚΚΑΒΑΣ ΘΩΜΑΣ | 30 | 59. ΞΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 11 |
| 17. ΜΠΟΤΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 30 | 60. ΣΙΔΕΡΙΔΟΥ - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΑΡΙΑ | 11 |
| 18. ΠΛΟΥΜΠΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 27 | 61. ΦΗΚΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 11 |
| 19. ΜΑΝΙΑΤΗ ΔΗΜΗΤΡΑ | 22 | 62. ΑΝΔΡΕΑΔΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 10 |
| 20. ΧΡΟΝΗΣ ΦΩΤΙΟΣ | 21 | 63. ΒΑΡΟΥΞΗΣ (ΒΑΡΟΥΚΤΣΗΣ) ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 10 |
| 21. ΚΑΚΚΑΒΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | 20 | 64. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 10 |
| 22. ΠΑΤΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ | 20 | 65. ΓΡΟΥΝΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 10 |
| 23. ΘΕΟΧΑΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ | 19 | 66. ΚΟΥΤΣΗΣ ΗΛΙΑΣ | 10 |
| 24. ΛΕΩΝΙΔΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 19 | 67. ΜΠΑΡΑΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 10 |
| 25. ΒΙΤΕΤΖΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | 18 | 68. ΣΚΟΥΛΑΞΕΝΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ | 10 |
| 26. ΦΟΥΣΤΕΡΗ ΑΝΝΑ | 18 | 69. ΔΕΜΕΝΑΓΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 9 |
| 27. ΜΠΑΛΩΜΕΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 17 | 70. ΚΗΠΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 9 |
| 28. ΝΥΚΤΑ ΜΑΡΙΝΑ | 17 | 71. ΚΟΥΒΑΡΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 9 |
| 29. ΑΝΔΡΟΥΛΙΔΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 16 | 72. ΜΑΓΓΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 9 |
| 30. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 16 | 73. ΜΠΑΜΠΑΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 9 |
| 31. ΜΠΕΑΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 16 | 74. ΠΑΦΛΙΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | 9 |
| 32. ΤΖΑΤΖΑΝΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 16 | 75. ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ | 8 |
| 33. ΤΡΙΜΠΟΥ ΕΛΕΝΗ | 16 | 76. ΛΥΜΠΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ | 8 |
| 34. ΧΟΥΛΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 16 | 77. ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 8 |
| 35. ΒΕΡΓΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 15 | 78. ΣΑΚΑΡΕΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 8 |
| 36. ΖΗΣΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 15 | 79. ΣΚΟΛΑΡΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 8 |
| 37. ΚΟΤΣΟΛΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 15 | 80. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 8 |
| 38. ΜΑΝΙΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 15 | 81. ΓΚΙΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 7 |
| 39. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 14 | 82. ΠΑΠΑΔΕΛΕ ΦΛΩΡΑ | 7 |
| 40. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 14 | 83. ΠΑΣΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 7 |
| 41. ΒΟΥΡΔΟΥΜΠΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 13 | 84. ΠΗΛΟΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | 7 |
| 42. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ | 13 | 85. ΛΕΠΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 6 |
| 43. ΚΟΛΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 13 | 86. ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ-ΚΟΣΜΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ | 6 |



- 87. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ 6
- 88. ΦΙΛΙΠΠΟΥΠΟΛΙΤΗΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ 6
- 89. ΔΕΛΓΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ 5
- 90. ΚΑΡΑΜΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ 5
- 91. ΤΣΑΓΚΑΝΟΥ-ΡΟΠΑ ΕΥΘΥΜΙΑ 5
- 92. ΤΣΑΡΟΥΧΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ 5
- 93. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ 5

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Θεσσαλονίκης)

- 1. ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 201
- 2. ΜΑΔΕΜΛΗΣ ΗΛΙΑΣ 116
- 3. ΚΑΠΟΥΛΑΣ ΝΙΚΟΣ 38
- 4. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΕΛΕΝΗ 32
- 5. ΘΕΜΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ 32
- 6. ΜΑΚΡΗ ΙΩΑΝΝΑ 31
- 7. ΝΤΟΓΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 25
- 8. ΤΣΕΜΕΚΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ 24
- 9. ΜΟΥΣΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ 23
- 10. ΦΟΥΝΤΟΥΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 21

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

- 1. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 274
- 2. ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ 94
- 3. ΛΑΜΠΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 78
- 4. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 75
- 5. ΝΤΑΓΚΟΥΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ 70
- 6. ΓΚΟΥΝΗΣ ΛΟΥΚΑΣ 67
- 7. ΑΛΑΜΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ 53
- 8. ΓΟΝΤΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 34
- 9. ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΔΑΝΙΗΛ 31
- 10. ΧΑΪΔΑΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ 31
- 11. ΠΙΕΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 28
- 12. ΚΑΡΤΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 26
- 13. ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 26
- 14. ΠΕΥΚΙΑΝΑΚΗ ΣΤΕΛΛΑ 26
- 15. ΝΑΒΑΚΟΥΔΗ ΜΑΡΙΑ 24
- 16. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 23
- 17. ΠΑΠΑΝΙΚΗΤΑ-ΨΥΧΟΓΙΟΠΟΥΛΟΥ 23
- 18. ΤΑΣΙΟΥ-ΚΑΒΒΑΔΑ ΜΑΡΙΑ 23
- 19. ΖΗΣΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ 22
- 20. ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 22
- 21. ΚΑΡΑΜΠΑΛΗ ΕΛΕΝΗ 21
- 22. ΓΛΥΝΑΤΣΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ 20
- 23. ΚΗΠΟΥΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ 20
- 24. ΑΜΙΤΣΗ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ 19
- 25. ΜΑΜΑΚΗ ΑΓΛΑΪΑ 19
- 26. ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ 19
- 27. ΣΟΛΤΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 19
- 28. ΓΡΥΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 18
- 29. ΔΟΥΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 18
- 30. ΚΟΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 18
- 31. ΠΑΠΑΓΑΛΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 18
- 32. ΣΑΚΟΡΑΦΑ ΖΩΗ 18
- 33. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 17
- 34. ΠΟΛΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 17

- 94. ΜΕΪΜΑΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 4
- 95. ΣΟΥΓΕΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 4
- 96. ΣΥΛΛΕΛΟΓΛΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ 4
- 97. ΤΑΚΟΥΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 4
- 98. ΤΡΙΑΝΤΑΚΩΝΣΤΑΝΤΗ-ΧΑΝΤΖΙΑΡΑ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ 4
- 99. ΙΩΑΝΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 3
- 100. ΜΕΡΤΙΚΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ 2

Εκλέγονται 1

- 11. ΦΟΥΣΕΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ 21
- 12. ΤΡΑΓΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑ 20
- 13. ΖΑΦΕΙΡΟΥΔΗ ΑΝΝΕΤΑ 18
- 14. ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ 16
- 15. ΓΚΙΡΤΖΗΜΑΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 15
- 16. ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ 12
- 17. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΠΗΝΕΛΟΠΗ 11
- 18. ΓΟΥΣΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 10
- 19. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ 10
- 20. ΤΣΑΒΔΑΡΗ-ΚΑΣΙΟΥΜΗ 6

Εκλέγονται 4

- 35. ΤΣΟΜΠΟΣ ΑΙΜΙΛΙΟΣ 17
- 36. ΚΕΦΑΛΛΗΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ 16
- 37. ΜΠΟΣΚΟΥ ΜΑΡΙΑ 16
- 38. ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ 16
- 39. ΤΣΟΓΚΑΣ ΣΑΒΒΑΣ 16
- 40. ΚΑΚΑΡΙΝΟΣ ΣΤΡΑΤΗΣ 15
- 41. ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 15
- 42. ΦΡΑΓΚΟΜΙΧΕΛΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ 15
- 43. ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 14
- 44. ΜΑΝΤΖΟΥΡΑΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ 14
- 45. ΡΟΥΣΣΟΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ 14
- 46. ΣΤΟΛΤΙΔΗΣ ΝΩΝΤΑΣ 14
- 47. ΤΑΒΟΥΛΤΣΙΔΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ 14
- 48. ΤΣΑΟΥΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 14
- 49. ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 13
- 50. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 13
- 51. ΣΑΜΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ 13
- 52. ΤΣΙΟΡΛΙΔΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ 13
- 53. ΤΣΟΥΤΣΗ ΑΝΔΡΙΑΝΗ 13
- 54. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ 13
- 55. ΑΡΑΠΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ 12
- 56. ΔΕΛΙΟΤΖΑΚΗΣ ΖΗΣΗΣ 11
- 57. ΚΟΥΚΟΥΛΗ ΜΑΡΙΑ 11
- 58. ΚΟΥΤΡΑΚΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ 11
- 59. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 11
- 60. ΜΠΑΛΑΟΥΡΑΣ ΠΑΥΛΟΣ 11
- 61. ΞΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ 11
- 62. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΣΤΕΛΙΟΣ 11
- 63. ΜΠΡΟΥΣΚΑΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ 10
- 64. ΡΟΚΙΖΑΣ ΜΙΧΑΗΛ 10
- 65. ΤΖΑΒΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ 10
- 66. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ 9
- 67. ΣΥΡΓΟΥΙΩΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ 9
- 68. ΧΑΡΑΥΓΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 9

| | | | |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|---|
| 69. ΚΑΡΑΜΠΟΥΡΝΙΩΤΗΣ ΚΩΣΤΑΣ | 8 | 75. ΣΑΡΙΑΝΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ | 7 |
| 70. ΤΡΑΠΑΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 8 | 76. ΡΑΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 6 |
| 71. ΚΡΙΕΜΠΑΡΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 7 | 77. ΣΤΡΟΥΜΠΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 6 |
| 72. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ-ΠΟΥΡΣΑΝΙΔΗ ΜΑΡΙΑ | 7 | 78. ΤΣΑΚΩΝΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 5 |
| 73. ΡΩΣΣΗΣ ΦΑΝΟΥΡΙΟΣ | 7 | 79. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΛΗΣ | 4 |
| 74. ΣΑΛΤΑΜΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 7 | 80. ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 3 |

Οικονομολογοί Ελεύθεροι Επαγγελματίες (ΟΕΕ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

| | | | | |
|----------------------------|-----|-----------------------------|----|--------------|
| 1. ΦΡΑΪΔΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | 137 | 39. ΚΟΦΙΝΑΚΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ | 11 | Εκλέγονται 2 |
| 2. ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 94 | 40. ΜΠΑΝΟΥΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 11 | |
| 3. ΑΡΝΑΟΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 67 | 41. ΧΑΚΙΑΜΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 11 | |
| 4. ΜΠΑΛΝΤΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 47 | 42. ΚΑΣΝΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 10 | |
| 5. ΚΟΣΣΙΔΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ | 44 | 43. ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 10 | |
| 6. ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ | 41 | 44. ΚΟΥΤΣΙΚΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ | 10 | |
| 7. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 32 | 45. ΣΑΒΒΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 10 | |
| 8. ΖΙΩΓΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 29 | 46. ΚΑΡΑΜΠΑΛΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | 9 | |
| 9. ΜΕΡΙΧΩΒΙΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 25 | 47. ΚΟΥΚΟΥΜΗΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 9 | |
| 10. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 24 | 48. ΝΙΚΟΛΟΥΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 9 | |
| 11. ΔΗΜΑΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 23 | 49. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ | 9 | |
| 12. ΚΑΡΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 23 | 50. ΡΑΠΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 9 | |
| 13. ΖΑΠΑΝΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | 22 | 51. ΣΤΑΜΠΟΥΛΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ | 9 | |
| 14. ΚΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 22 | 52. ΒΑΝΔΩΡΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | 8 | |
| 15. ΠΑΠΑΛΑΜΠΡΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | 22 | 53. ΓΙΑΝΝΑΡΑΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 8 | |
| 16. ΠΑΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 22 | 54. ΚΟΚΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 8 | |
| 17. ΚΟΦΙΝΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 21 | 55. ΚΟΥΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 8 | |
| 18. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ | 19 | 56. ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 8 | |
| 19. ΑΝΑΔΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 19 | 57. ΜΠΟΥΝΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 8 | |
| 20. ΓΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ | 19 | 58. ΣΟΥΛΤΑΤΗ ΒΑΓΙΑ | 8 | |
| 21. ΔΑΜΙΓΟΣ ΕΛΠΙΔΟΦΟΡΟΣ | 19 | 59. ΓΝΗΣΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ | 7 | |
| 22. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 18 | 60. ΔΟΥΡΑΤΣΟΣ ΜΑΡΚΟΣ | 7 | |
| 23. ΚΟΛΛΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 17 | 61. ΚΟΤΣΟΜΥΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 7 | |
| 24. ΧΑΤΖΗΘΩΜΑΣ ΘΩΜΑΣ | 17 | 62. ΤΣΑΠΙΝΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ | 7 | |
| 25. ΧΡΥΣΑΦΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 17 | 63. ΑΣΤΗΘΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 6 | |
| 26. ΣΑΜΟΥΡΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | 16 | 64. ΓΕΩΡΓΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 6 | |
| 27. ΒΡΑΔΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 15 | 65. ΓΡΙΣΠΟΣ ΦΩΤΙΟΣ | 6 | |
| 28. ΠΑΦΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 15 | 66. ΚΟΜΠΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | 6 | |
| 29. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 14 | 67. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ | 6 | |
| 30. ΚΥΠΡΙΩΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 14 | 68. ΠΕΤΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 6 | |
| 31. ΠΕΤΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 14 | 69. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ ΗΛΙΑΣ | 6 | |
| 32. ΜΑΥΡΑΛΕΞΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 13 | 70. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 5 | |
| 33. ΜΠΑΛΟΥΡΔΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 13 | 71. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 5 | |
| 34. ΑΝΔΡΗ ΑΝΝΑ - ΜΑΡΙΑ | 12 | 72. ΧΑΤΖΗΣΤΑΥΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 5 | |
| 35. ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ | 12 | 73. ΛΙΩΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 4 | |
| 36. ΓΟΥΡΝΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ | 12 | 74. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 4 | |
| 37. ΣΥΡΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 12 | 75. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 3 | |
| 38. ΒΑΡΛΑΜΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | 11 | 76. ΕΜΜΕΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | 1 | |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα Νομού Θεσσαλονίκης

| | | | | |
|----------------------|-----|--------------------|----|----------------------|
| ΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | 119 | ΣΤΡΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 31 | Δεν εκλέγεται κανείς |
| ΣΑΡΔΕΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 32 | | | |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιπης Επικράτειας)

| | | | | |
|---------------------------|----|------------------------|----|--------------|
| 1. ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 66 | 3. ΡΟΥΣΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 27 | Εκλέγονται 2 |
| 2. ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 37 | 4. ΚΟΡΣΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | 25 | |



| | | | |
|---------------------------|----|---------------------------|----|
| 5. ΣΠΥΡΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗΣ | 17 | 13. ΠΑΣΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 13 |
| 6. ΤΣΑΡΤΣΙΛΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ | 17 | 14. ΣΤΑΣΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΣ | 12 |
| 7. ΚΟΥΝΕΛΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | 16 | 15. ΖΑΝΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 11 |
| 8. ΛΑΜΠΡΑΚΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 15 | 16. ΚΟΥΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 11 |
| 9. ΜΑΣΤΡΟΚΑΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 15 | 17. ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ | 10 |
| 10. ΜΠΑΜΠΟΥΛΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | 15 | 18. ΠΑΝΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 8 |
| 11. ΠΑΡΟΙΚΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | 14 | 19. ΤΖΟΒΛΑΣ ΗΛΙΑΣ | 5 |
| 12. ΤΣΑΛΟΥΧΙΔΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | 14 | | |

Αγωνιστικό Ριζοσπαστικό Μέτωπο Οικονομολόγων (ΑΡΜΟ)

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Ν. Αττικής)

Εκλέγονται 1

| | | | |
|----------------------------|----|-----------------------------|----|
| 1. ΤΡΙΚΑΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 49 | 15. ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ | 11 |
| 2. ΒΑΤΙΚΙΩΤΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ | 46 | 16. ΚΥΠΡΙΩΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ | 11 |
| 3. ΜΠΑΛΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 33 | 17. ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ ΔΗΜΟΦΑΝΗΣ | 11 |
| 4. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 30 | 18. ΚΗΡΥΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 10 |
| 5. ΚΟΥΤΣΟΜΠΙΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 26 | 19. ΠΟΥΛΙΜΑ ΕΙΡΗΝΗ | 10 |
| 6. ΜΩΡΑΪΤΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ | 26 | 20. ΖΟΡΓΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 9 |
| 7. ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 20 | 21. ΠΕΡΑΝΤΙΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ | 8 |
| 8. ΚΟΥΡΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | 20 | 22. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | 7 |
| 9. ΣΤΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 20 | 23. ΜΑΥΡΟΔΑΚΟΥ ΣΤΑΥΡΙΑΝΗ | 7 |
| 10. ΚΑΠΠΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | 19 | 24. ΜΠΑΚΟΘΑΝΑΣΗ ΑΣΠΑΣΙΑ | 5 |
| 11. ΑΥΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 17 | 25. ΠΑΠΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 5 |
| 12. ΜΑΡΑΒΕΛΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | 14 | 26. ΛΙΑΠΑΤΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | 4 |
| 13. ΛΙΑΤΟΥ ΣΟΦΙΑ | 12 | 27. ΨΥΧΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 3 |
| 14. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | 11 | | |

2ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Νομού Θεσσαλονίκης)

Δεν εκλέγεται κανείς

| | | | |
|-----------------------|----|---------------------------|----|
| 1. ΜΑΥΡΟΥΔΕΑΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 39 | 5. ΤΣΙΓΚΟΙΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | 11 |
| 2. ΚΟΑΣΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 12 | 6. ΠΛΟΥΜΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | 9 |
| 3. ΞΟΠΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 12 | 7. ΞΟΠΛΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | 4 |
| 4. ΜΑΛΛΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ | 11 | | |

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιτης Επικράτειας)

Δεν εκλέγεται κανείς

| | | | |
|--------------------------------|----|----------------------------|----|
| 1. ΤΑΣΙΑΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | 39 | 8. ΚΟΛΤΣΙΔΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 12 |
| 2. ΚΥΡΙΑΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 20 | 9. ΣΑΛΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | 12 |
| 3. ΑΡΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 15 | 10. ΤΑΣΣΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ | 11 |
| 4. ΔΟΥΡΟΥΝΤΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ | 15 | 11. ΓΕΩΡΓΟΥΛΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 8 |
| 5. ΜΑΥΡΙΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | 14 | 12. ΜΑΝΔΕΛΛΟΥ ΜΑΡΙΑ | 8 |
| 6. ΓΑΪΤΑΝΙΔΟΥ-ΚΑΜΙΝΑΡΗ ΕΥΑΝΘΙΑ | 13 | 13. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | 6 |
| 7. ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 12 | | |

Νέοι Οικονομολόγοι

1ο Εκλογικό Διαμέρισμα Νομού Αττικής, 2ο Εκλογικό Διαμέρισμα Νομού Θεσσαλονίκης

3ο Εκλογικό Διαμέρισμα (Υπόλοιτης Επικράτειας)

Εκλέγεται 1

| | | | |
|--------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 1. ΚΑΡΤΕΡΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 39 | 10. ΣΑΑΣΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 22 |
| 2. ΠΑΓΚΑΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ | 35 | 11. ΧΑΜΗΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | 20 |
| 3. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 34 | 12. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | 19 |
| 4. ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΑΚΗ ΑΡΓΥΡΩ | 33 | 13. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ | 18 |
| 5. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 31 | 14. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΜΑΡΙΑ | 18 |
| 6. ΜΕΝΕΓΑΚΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | 28 | 15. ΜΟΡΦΙΑΔΑΚΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗ | 17 |
| 7. ΚΟΚΚΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 25 | 16. ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 16 |
| 8. ΑΣΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 24 | 17. ΛΑΓΚΟΥΒΑΡΔΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | 15 |
| 9. ΜΑΡΚΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | 24 | 18. ΤΣΙΚΝΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 1 |

ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2005

Αθήνα, Δεκέμβριος 2004

ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ*

Ο προϋπολογισμός για το 2005 κατατέθηκε και συζητήθηκε σε μία κρίσιμη περίοδο για την ελληνική οικονομία, που χαρακτηρίζεται από αντιφατικές εξελίξεις.

Από τη μία πλευρά, η Ελλάδα ολοκλήρωσε με μεγάλη επιτυχία τους Ολυμπιακούς Αγώνες, διαφημίζοντας σε όλα τα μήκη και τα πλάτη του κόσμου την ικανότητα των Ελλήνων να φέρουν σε πέρας ένα πολύπλοκο έργο, με πολλές διαστάσεις: οργανωτικές, τεχνικές, ασφαλείας, αθλητικές, οικονομικές.

Από την άλλη πλευρά, η Ελλάδα βρίσκεται σήμερα στο επίκεντρο της διεθνούς προσοχής με την υπαγωγή της, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Συμβούλιο ECOFIN, στη διαδικασία του «υπερβολικού ελλείμματος», κυρίως ως αποτέλεσμα της δημοσιονομικής απογραφής. Οι επόμενες συνεδριάσεις του ECOFIN είναι κρίσιμες, αφού θα αποφασιστεί το είδος της εποπτείας στην οποία θα υπαχθεί η Ελλάδα από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 104 της Συνθήκης.

Πολλά θα κριθούν άμεσα από την εκτέλεση του προϋπολογισμού, ενώ, περισσότερο μακροπρόθεσμα, η δημοσιονομική πρόκληση έγκειται στην αποτελεσματικότερη διαχείριση των δημόσιων δαπανών.

Τα σημαντικότερα άμεσα προβλήματα του προϋπολογισμού εντοπίζονται:

α. στη μεγάλη κάμψη του ρυθμού αύξησης των φορολογικών εσόδων,

β. στη μεγάλη αύξηση των πρωτογενών δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού, και

γ. στην προσπάθεια αντιμετώπισης του διογκωμένου ελλείμματος μέσω της δραστηκής μείωσης των δημόσιων επενδύσεων.

Ενδεχόμενη παράταση αυτού του συνδυασμού ενέχει τον κίνδυνο σημαντικής εκτροπής του προϋπολογισμού και στασιμότητας της ελληνικής οικονομίας.

Παρά τις αρνητικές βραχυπρόθεσμες εξελίξεις, οι προοπτικές της ελληνικής οικονομίας παραμένουν θετικές. Η πρόκληση της επόμενης δεκαετίας είναι η πραγματοποίηση μιας σειράς οικονομικών και θεσμικών μεταρρυθμίσεων που θα αυξήσουν τη συνολική παραγωγικότητα, θα επιτρέψουν την πραγματική σύγκλιση με τους υπολοίπους 24 εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα συμβάλουν στη μείωση της ανεργίας και στη δυνατότητα χρηματοδότησης του κοινωνικού κράτους. Απαιτείται, επίσης, η εκπόνηση ενός μακροπρόθεσμου προγράμματος, που θα αναδεικνύει τα νέα συγκριτικά πλεονεκτήματα της μετα-Ολυμπιακής Ελλάδας και θα θέτει τα βραχυπρόθεσμα προβλήματα σε ένα πλαίσιο μεσο-μακροπρόθεσμης αντιμετώπισής τους, όπου η διαρθρωτική και η δημοσιονομική πολιτική αλληλοσυμπληρώνονται.

Εμφαση πρέπει να δοθεί σε μια επιθετική διαρθρωτική πολιτική με επίκεντρα:

α. Το δημόσιο τομέα και την ενίσχυση του στρατηγικού, εποπτικού και

κοινωνικού του ρόλου, καθώς και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

β. Τη βελτίωση της παιδείας, της εκπαίδευσης και της κατάρτισης και της σύνδεσης των δύο τελευταίων με τις ανάγκες της οικονομίας.

γ. Την επιχειρηματικότητα και τον ανταγωνισμό με την απλοποίηση και κωδικοποίηση της φορολογίας, την αλλαγή του τρόπου των φορολογικών ελέγχων, την κατάργηση γραφειοκρατικών διαδικασιών στην είσοδο και έξοδο επιχειρήσεων, τη μετατροπή του Ελληνικού Κέντρου Επενδύσεων σε «Κέντρο μιας Στάσης» που αναλαμβάνει όλες τις εγκριτικές διαδικασίες μιας ξένης επένδυσης, την αλλαγή του τρόπου χορήγησης των ποικίλων αδειών εκ μέρους του κράτους, το άνοιγμα των «κλειστών» επαγγελμάτων, την πλήρη απελευθέρωση της αγοράς καυσίμων κλπ.

δ. Την άμεση εφαρμογή των ευρυζωνικών δικτύων, προκειμένου να διαχυθούν ταχύτατα τα οφέλη και να προκύψουν οι συνεργίες από την κοινωνία της γνώσης και της πληροφορίας στην επέκταση των αποκρατικοποιήσεων.

ε. Τη σύναψη μιας νέας εταιρικής, επενδυτικής σχέσης ιδιωτικού - δημόσιου τομέα για την κατασκευή και χρηματοδότηση δημόσιων έργων (Private - Public Partnership, PPP) που εξοικονομεί επενδυτικούς πόρους και εξασφαλίζει μεγαλύτερη λειτουργικότητα.

στ. Την άμεση αντιμετώπιση των νέων διεθνών ρυθμιστικών προκλήσεων, ιδιαίτερα στο χώρο των τραπεζών (εφαρμογή των Διεθνών Λογιστικών Προτύπων - που συναρτάται άμεσα με την επίλυση του Ασφαλιστικού των τραπεζών, αλλά και με άλλα τεχνικά θέματα - και των νέων εποπτικών κανόνων).

ζ. Την ενίσχυση των ανεξάρτητων εποπτικών αρχών (Συνήγορος του Πολίτη, Τράπεζα Ελλάδος, Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, Επιτροπή Ανταγωνισμού, Εποπτεία Ασφαλιστικών Εταιρειών κλπ.) προκειμένου να αυξηθεί η διαφάνεια και να καταπολεμηθεί η διαφθορά.

η. Την προετοιμασία της διαπραγμάτευσης του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης με επίκεντρο την επένδυση στον ανθρώπινο παράγοντα, δηλαδή στην εκπαίδευση, την κατάρτιση, την κοινωνία της γνώσης και της πληροφορίας, σε συνδυασμό με το «άνοιγμα» των πανεπιστημίων μας στην οικονομία και

θ. την εμπορική και κοινωνική αξιοποίηση των Ολυμπιακών υποδομών, οι οποίες αποτελούν ένα πολύ σημαντικό περιουσιακό στοιχείο, ιδιαίτερα για τους νέους.

Προκλήσεις ασφαλώς υπάρχουν, αλλά είναι αυτές που χαρακτηρίζουν κάθε εποχή μετάβασης. Μπορούν να αντιμετωπιστούν εφόσον σκεφτούμε στρατηγικά, ρεαλιστικά και προπαντός κοιτώντας το μέλλον. Οι προκλήσεις αυτές είναι άμεσες όσο και μεσομακροπρόθεσμες.

Οι άμεσες αφορούν την ενίσχυση της οικονομικής δραστηριότητας και της απασχόλησης, προκειμένου να αποφευχθεί η κάμψη της οικονομίας μετά τους αγώνες. Εδώ, η περικοπή του Προγράμματος Δημόσιων Επενδύσεων δε βοηθά, αφού δημιουργεί αρνητικές πολλαπλασιαστικές επιδράσεις στην οικονομία, ενώ το θεσμικό πλαίσιο για τη συνεργασία δημόσιου - ιδιωτικού



τομέα στην κατασκευή έργων δεν έχει δημοσιοποιηθεί ακόμα.

Οι μεσομακροπρόθεσμες αφορούν τις διαρθρωτικές πολιτικές που ήδη αναφέρθηκαν, η εφαρμογή των οποίων θα βοηθήσει την οικονομία να εκμεταλλευτεί πλήρως, και με διάρκεια, τα πλεονεκτήματα των Αγώνων. Στο πλαίσιο αυτό, η κυβέρνηση οφείλει να εκπονήσει και να δημοσιοποιήσει, το συντομότερο δυνατόν, το σχέδιο μετα-Ολυμπιακής ανάπτυξης της Ελλάδος, προκειμένου να προσανατολίσει κατάλληλα τους παράγοντες της οικονομίας.

Η κοινωνία και η οικονομία μας καλούνται σήμερα να βρουν χρυσές τομές. Κυρίως, όμως, η μεγαλύτερη πρόκληση στο χώρο της οικονομίας είναι να υπάρξει η «χρυσή τομή» μεταξύ δημοσιονομικής σταθερότητας, κοινωνικής πολιτικής και αναγκαίων πόρων για επενδύσεις. Δοθείσης της ανάγκης για περαιτέρω αποκλιμάκωση του δημόσιου χρέους και του ελλείμματος (ως ποσοστά του ΑΕΠ), αλλά και με βάση τις αντικειμενικές ανάγκες για αύξηση των κοινωνικών δαπανών, με σκοπό τη μείωση της φτώχειας και των δαπανών για την παιδεία και την υγεία, θα πρέπει να υπάρξει σημαντική εξοικονόμηση πόρων από τέσσερις κυρίως πηγές: (α) τις αμυντικές δαπάνες, (β) την αύξηση της αποδοτικότητας των δημόσιων δαπανών, (γ) τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης, (δ) τις αποκρατικοποιήσεις και (ε) τον τρόπο που προκηρύσσονται και χρηματοδοτούνται τα δημόσια έργα, δηλαδή με σημαντική συμμετοχή και συνεργασία του ιδιωτικού τομέα (PPP). Αυτή η «χρυσή τομή» είναι εφικτή, αρκεί να εξειδικευτούν άμεσα οι στόχοι και τα μέσα, να τεθούν «σφιχτά» χρονοδιαγράμματα, αυστηρές προτεραιότητες και να μπει σε εφαρμογή η επιθετική διαρθρωτική πολιτική που αναφέρθηκε πριν, προκει-

μένου να επιταχυνθούν οι ρυθμοί ανάπτυξης και να απελευθερωθούν παραγωγικές δυνάμεις στην οικονομία.

Βασικό συγκριτικό πλεονέκτημα της Ελλάδας αποτελεί το ανθρώπινο δυναμικό της. Επομένως, ουσιαστικός παράγοντας επιτυχίας της οικονομικής πολιτικής είναι η κινητοποίηση αυτού του δυναμικού. Προϋπόθεση γ' αυτό είναι η αξιοκρατία, η αίσθηση του κοινού συμφέροντος, η έλλειψη διαχωριστικών γραμμών. Αυτοί είναι βασικοί καθοριστικοί παράγοντες που διακρίνουν τις ανεπτυγμένες κοινωνίες, που εμπνέουν τους πολίτες, που δημιουργούν συνθήκες κοινωνικής συναίνεσης και καθιστούν συμβατό το ατομικό συμφέρον, την ατομική πρωτοβουλία και δράση με το κοινωνικό και συλλογικό συμφέρον.

Την έκθεση συνέταξε επιστημονική ομάδα αποτελούμενη από τους οικονομολόγους:

- Λουκία Αθανασίου
- Παναγιώτη Αρσένο
- Βασίλη Ράπανο
- Γιάννη Στουρνάρα

Υποστήριξη - Επιμέλεια:

Τμήμα Ερευνας και Μελετών του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας

* (Το πλήρες κείμενο της Έκθεσης βρίσκεται στο site του ΟΕΕ, www.oe-e.gr)

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

29

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΧΡΟΝΙΚΑ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 -
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

Η απελευθέρωση των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα και ο ρόλος της ΕΕΤΤ ως Ανεξάρτητης Ρυθμιστικής Αρχής

Η απελευθέρωση και οι Ανεξάρτητες Ρυθμιστικές Αρχές

Η σύσταση Ανεξάρτητων Αρχών στην Ελλάδα άρχισε με καθυστέρηση, σε σχέση με τα άλλα κράτη-μέλη της ΕΕ. Αυτό, ίσως, να μην αποτελεί έκπληξη, δεδομένου ότι στην Ελλάδα παρουσιάστηκε αντίστοιχη καθυστέρηση και στην απελευθέρωση των πρώην μονοπωλίων. Για το λόγο αυτό, η ουσιαστική δημιουργία ανεξαρτήτων αρχών¹ που σκοπό έχουν τη ρύθμιση και εποπτεία των κλάδων που έως τότε αποτελούσαν κρατικά μονοπώλια δεν επέφερε και τις σχετικές πιέσεις ή/και ποινές εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής².

Παράλληλα, όμως, αναπτύχθηκε και μία συζήτηση μεταξύ υποστηρικτών και κατακριτών της σύστασης τέτοιων Αρχών, κυρίως ως προς τις εξουσίες που θα έπρεπε να διαθέτουν, καθώς και τον τρόπο, με τον οποίον η ανεξαρτησία τους θα διασφαλίζεται.

Αρχικά, η συζήτηση αφορούσε στην ανεξαρτησία των Αρχών αυτών, η οποία συνδέθηκε αποκλειστικά και μόνο ως προς τη σχέση/συνεργασία που έχουν με τις εκάστοτε κυβερνήσεις. Η λογική αυτή, όμως, η οποία σημειώνεται ότι δεν αποτελεί ελληνικό μόνο φαινόμενο, δεν μπορεί να οδηγήσει με επιτυχία στον τελικό στόχο της απελευθέρωσης των αγορών που είναι η μεγιστοποίηση της ωφέλειας του καταναλωτή μακροπρόθεσμα.

Η ανεξαρτησία των Αρχών αυτών πρέπει να διασφαλίζεται όχι μόνο από κυβερνητικές επιρροές, αλλά και από επιρροές ιδιωτικών συμφερόντων που λειτουργούν ως ανταγωνιστές τού έως πρότινος κρατικού μονοπωλίου. Εάν αυτό δε γίνεται, τότε έχουμε αυτό που στη διεθνή βιβλιογραφία αναφέρεται ως regulators capture και υποδηλώνει περιπτώσεις που οι Ανεξάρτητες Αρχές κυριεύονται από τα συμφέροντα των ισχυρών επιχειρηματικών lobbies (και όχι των καταναλωτών)³. Αυτό μπορεί να συμβεί όταν ο νόμος δίνει υπερεξουσίες σε τέτοιες Αρχές, οι οποίες προφασιζόμενες την ανεξαρτησία τους δεν δίνουν καμία αναφορά για τις Αποφάσεις τους. Το ίδιο αποτέλεσμα θα μπορούσε και πάλι να ισχύει

εάν το στελεχικό δυναμικό της Ρυθμιστικής Αρχής είτε στερείται γνώσεων και εμπειρίας είτε προέρχεται από χώρους (εταιρείες) που λειτουργούν ως ανταγωνιστές του τέως κρατικού μονοπωλίου είτε προέρχονται από το ίδιο το πρώην μονοπώλιο⁴.

Για να διασφαλίζεται σε κάποιο βαθμό τουλάχιστον η αμεροληψία, θα πρέπει τα στελέχη των Ανεξάρτητων Αρχών να προέρχονται από όλους τους χώρους και η Αρχή να ακολουθεί ένα συγκεκριμένο προκαθορισμένο χρονοδιάγραμμα για τη ρύθμιση του κλάδου (ή του οργανισμού που κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά ή έχει δεσπόζουσα θέση). Συνεπώς, εύλογα θα ανέμενε κανείς ότι τα πρώτα χρόνια της απορύθμισης θα υπήρχε σημαντική παρέμβαση του Ρυθμιστή για την προστασία των νεοεισερχομένων, ενώ, σταδιακά, προχωρώντας προς την εντατικοποίηση του ανταγωνισμού οι παρεμβάσεις θα μειώνονταν⁵. Εάν αυτό δε συμβαίνει τότε μπορεί να αμφισβητηθεί η αμεροληψία της Ανεξάρτητης Αρχής, η οποία θα έχει τη διακριτική ευχέρεια να ασκεί παρεμβάσεις, διατηρώντας στην αγορά νεοεισερχόμενες εταιρείες που δε θα επιβίωναν βάσει καθαρά οικονομικών κριτηρίων. Δηλαδή ακόμη και εάν ο υπό ρύθμιση Οργανισμός εφαρμόζε στο ακέραιο τις υποχρεώσεις που του επιβάλλονται από την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία⁶ θα μπορούσε η Ρυθμιστική Αρχή να του επιβάλει σημαντικές υποχρεώσεις, όταν οι νεοεισερχόμενοι ανταγωνιστές του δε θα ήταν σε θέση να τον ανταγωνιστούν λόγω δικών τους δυσκολιών (οικονομικών και άλλων). Κατά τον τρόπο αυτό, μάλιστα, η αντικειμενικότητα της Ανεξάρτητης Αρχής δεν αμφισβητείται μόνο από το πρώην κρατικό μονοπώλιο, αλλά και από τους περισσότερο ανταγωνιστικούς νεοεισερχόμενους οργανισμούς, οι οποίοι στερούνται μεριδίων αγοράς από την ύπαρξη μη αποδοτικών ανταγωνιστών, που επιβιώνουν αποκλειστικά και μόνο λόγω ευνοϊκής γι' αυτούς ρυθμιστικής πολιτικής

Από τα παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι οι νεοσυσταθείσες στη χώρα μας Ανεξάρτητες Αρχές επωμίζονται ένα ρόλο ιδιαίτερα κρίσιμο, ο οποίος μπορεί να οδηγήσει στη διαμόρφωση ενός εξαιρετικά επιτυχημένου κλάδου, όπου ο τελικός καταναλωτής θα μεγιστοποιεί την ωφέλειά του (πλεόνασμα του καταναλωτή), αλλά που μπορεί να οδηγήσει και στη συνολική αποτυχία ενός κλάδου με χαμένους τους καταναλωτές, αλλά και τους παραγωγούς στο σύνολό τους.



Απόστολος
Γ. Χριστόπουλος,
Οικονομολόγος

Η απελευθέρωση των Τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα

Στην Ελλάδα, η περίπτωση των τηλεπικοινωνιών όπου έχουν ήδη συμπληρωθεί τριάντισι έτη πλήρους απελευθέρωσης αποτελεί ένα σημαντικό παράδειγμα, για να διαπιστώσει κανείς τη συμβολή της Ρυθμιστικής Αρχής στη μετάβαση από κρατικό μονοπώλιο στον πλήρη ανταγωνισμό.

Στην περίπτωση της Ελλάδας, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) ως Ρυθμιστική Αρχή, έχει σημαντικές αρμοδιότητες που της εκχωρούνται από το νόμο 2867/2000. Συνεπώς, ο ρόλος της ΕΕΤΤ στην επιτυχία της απελευθέρωσης και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς είναι καθοριστικός, δεδομένου ότι πέραν της παρακολούθησης της αγοράς νομοθετεί, εκδίδοντας κανονισμούς, οι οποίοι δημοσιεύονται σε Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ) και αποτελούν μέρος της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας του κράτους, η οποία ως τέτοια πρέπει να εφαρμόζεται από όλους τους συμμετέχοντες στον κλάδο.

Ομως, η ρυθμιστική πολιτική που ομολογουμένως συνέβαλε σημαντικά στο άνοιγμα του κλάδου των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα, θα πρέπει να μετεξελιχθεί άμεσα και να «χαλαρώσει» τις συνεχείς παρεμβάσεις της στην εμπορική πολιτική των υπό ρύθμιση οργανισμών. Προς αυτήν την κατεύθυνση, μάλιστα, θα πρέπει να στρέψει την προσοχή της η Ρυθμιστική Αρχή και στις χρεώσεις για τη χρήση των υποδομών τους. Αυτό θα μπορούσε να γίνει και με την παροχή κινήτρων για την αύξηση των επενδύσεων σε εναλλακτικές υποδομές, ώστε η διαμόρφωση των τιμών, ακόμη και των χονδρικών (μεταξύ των παρόχων), να είναι προϊόν ανταγωνισμού και όχι παρεμβάσεων των ρυθμιστικών αρχών⁷.

Αλλωστε, η νέα Οδηγία - Πλαίσιο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων 2002/21/ΕΚ (Framework Directive) της ΕΕ βρίσκεται σε αυτήν την κατεύθυνση, κυρίως για τρεις λόγους. Κατ' αρχήν, η νέα Οδηγία - Πλαίσιο προσαρμόζει τη ρύθμιση στις αλλαγές που προέρχονται από την τεχνολογική πρόοδο, καθώς επίσης και στη συμπεριφορά των επιχειρήσεων και των καταναλωτών όπως αυτή διαμορφώνεται στο νέο απελευθερωμένο περιβάλλον. Επίσης, η νέα Οδηγία λαμβάνει υπόψη την ωρίμανση της απελευθέρωσης στα κράτη - μέλη της και θεωρεί ότι πρέπει να περάσουμε από τη ρύθμιση του κλάδου των τηλεπικοινωνιών (ex-ante) στο δίκαιο του ανταγωνισμού, το οποίο εξετάζεται εκ των υστέρων (ex-post), όταν Οργανισμοί εκμεταλλεύονται τη δεσπόζουσα θέση τους στη σχετική αγορά ή λόγω αθέμιτου ανταγωνισμού. Μάλιστα, η καθυστέρηση της χώρας μας στην εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου δημιουργεί προβλήματα και στην εναρμόνιση της ρύθμισης και κατ' επέκταση του

ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών - μελών, η οποία αποτελεί έναν από τους κυριότερους στόχους της νέας Οδηγίας - Πλαίσιο.

Η καθυστέρηση της εφαρμογής του νέου θεσμικού πλαισίου, από την προηγούμενη Διοίκηση του υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΥΜΕ), για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες⁸ (που αντικαθιστά το υπάρχον πλαίσιο για τις τηλεπικοινωνίες), μπορεί να έχει ως συνέπεια ακόμη και την καθυστέρηση στην ανάπτυξη νέων τεχνολογιών στη χώρα μας. Μια τέτοια καθυστέρηση, μάλιστα, δε θα είχε αρνητικά αποτελέσματα μόνο για τον τηλεπικοινωνιακό κλάδο, αλλά θα επέφερε και ευρύτερα αρνητικά αποτελέσματα στην εθνική οικονομία, λόγω μείωσης της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών προϊόντων σε σχέση με εκείνα τα κράτη - μέλη που έχουν ήδη εφαρμόσει τις Οδηγίες της ΕΕ. Παράλληλα δε, σημαντικές επιπτώσεις θα υπάρχουν και για τους Έλληνες πολίτες όλων των κοινωνικών τάξεων, οι οποίοι δε θα μπορούν να εκμεταλλευτούν τις μεγάλες ευκαιρίες που δημιουργούνται από την ανάπτυξη των τεχνολογιών είτε στην εκπαίδευση, είτε στην ιατρική, είτε σε άλλα πεδία της επιστήμης και της καθημερινότητάς τους.

Όπως χαρακτηριστικά επισημάνθηκε το Μάρτιο του 2000 στη Σύνοδο Κορυφής της Λισαβόνας, ο στόχος είναι μέχρι το 2010, η ΕΕ να αποτελεί την πρώτη οικονομική δύναμη στον κόσμο, κάτι το οποίο μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από την ανάπτυξη νέων ευρυζωνικών υποδομών. Κάτι τέτοιο όμως στη χώρα μας, δεν έχει επιτευχθεί σε επιθυμητό επίπεδο⁹, και δυστυχώς η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση μεταξύ των 15 κρατών - μελών στον αριθμό χρηστών, αλλά και στο κόστος παροχής των υπηρεσιών αυτών. Το αποτέλεσμα από την ανάπτυξη τέτοιων υποδομών θα είναι η παροχή καλύτερων και φτηνότερων υπηρεσιών τόσο για τις επιχειρήσεις όσο και τα νοικοκυριά. Επίσης, θα ενισχυθεί ο ανταγωνισμός σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο και θα επιτευχθεί υψηλότερος ρυθμός άμεσων ξένων επενδύσεων (FDIs) στα κράτη - μέλη της ΕΕ.

Σημειώνεται μάλιστα ότι οι μεταβατικές διατάξεις που προβλέπονται από την Οδηγία - Πλαίσιο απαγορεύουν στα κράτη - μέλη την αλλαγή των υποχρεώσεων που έχουν ήδη υποβληθεί σε οργανισμούς (βάσει του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου) για το διάστημα, κατά το οποίο η εθνική νομοθεσία δεν έχει προσαρμοστεί στο νέο κανονιστικό πλαίσιο.

Συνεπώς, θα έλεγε κανείς ότι η άμεση αντικατάσταση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου από το νέο κρίνεται από τα πράγματα απαραίτητη και επιτακτική δεδομένου ότι με τη συμπλήρωση περισσότερων των τριών ετών πλήρους απελευθέρωσης των τηλεπικοινωνιών¹⁰, το σκληρό στην αγορά έχει αλλάξει και συνεπώς και το κανονιστικό πλαίσιο πρέπει να προσαρμοστεί στις νέες συνθήκες.

Πάντως, το νομοσχέδιο που είχε παρουσιάσει το ΥΜΕ πριν από τις τελευταίες εθνικές εκλογές, το Μάρτιο του 2004, δημιούργησε ανησυχία στην αγορά, ιδιαίτερα στα άρθρα που αφορούσαν την ΕΕΤΤ και τη σχέση της με το προϊστάμενο υπουργείο, αφού ουσιαστικά η Αρχή έχανε την ανεξαρτησία της και ετίθετο υπό τον έλεγχο του εκάστοτε υπουργού. Συνεπώς, αναμένεται με ιδιαίτερο ενδιαφέρον ο νόμος που θα εισάγει στη Βουλή προς συζήτηση η νέα ηγεσία του ΥΜΕ και ο οποίος θα αποσαφηνίζει ποιες αρμοδιότητες μεταφέρονται από την ΕΕΤΤ στο ΥΜΕ, καθώς επίσης και τη σχέση που θα διέπει την ΕΕΤΤ με το ΥΜΕ, αλλά και με το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) και την Επιτροπή Ανταγωνισμού, όπως άλλωστε προβλέπεται και από την Οδηγία - Πλαίσιο.

Ενα ακόμη σημείο που αξίζει να αναφερθεί, είναι οι επιπτώσεις που μπορεί να προκληθούν στην εθνική οικονομία από αποφάσεις της Ρυθμιστικής Αρχής. Για παράδειγμα, την ώρα που γράφεται αυτό το άρθρο, βρίσκεται στην επικαιρότητα η παρέμβαση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τα τέλη τερματισμού, που καταβάλλουν οι πάροχοι της σταθερής τηλεφωνίας, για να τερματίζουν κλήσεις στα δίκτυα των Εταιρειών Κινητής Τηλεφωνίας (ΕΚΤ). Δηλαδή, η δυνατότητα που παρέχει η ΕΕΤΤ στους εναλλακτικούς παρόχους (δηλαδή τους παρόχους σταθερής τηλεφωνίας εκτός από τον ΟΤΕ) να χρησιμοποιούν τα λεγόμενα GSM-gateways, για να μετατρέπουν τις κλήσεις που εκκινούν από τα σταθερά δίκτυά τους σαν να εκκινούσαν από κινητά δίκτυα. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της χρέωσης των κλήσεων από σταθερό σε κινητό στο ύψος της χρέωσης από κινητό σε κινητό¹¹.

Όμως, το ερώτημα που τίθεται από παράγοντες της αγοράς, είναι γιατί να μη μειωθούν τα τέλη τερματισμού προς τα δίκτυα των ΕΚΤ, με βάση τις αρχές της κοστοστρεφούς τιμολόγησης, δεδομένου ότι η ΕΕΤΤ έχει ορίσει όλες τις ΕΚΤ ως έχουσες σημαντική ισχύ στην αγορά της διασύνδεσης. Γιατί δηλαδή, η ΕΕΤΤ επέλεξε να κινηθεί "στα όρια της νομιμότητας", δημιουργώντας μια στρέβλωση στην αγορά, ώστε να παραμένουν οι εναλλακτικοί πάροχοι ανταγωνιστικοί, την ώρα που μπορούσε να πετύχει με περισσότερο αντικειμενικό τρόπο το ίδιο αποτέλεσμα. Σημειώνεται ότι η προσπάθεια της ΕΕΤΤ να μειώσει τα τέλη τερματισμού στα κινητά δίκτυα είναι προς όφελος των καταναλωτών και άρα θεμιτή. Εντούτοις θα έπρεπε να συνοδεύεται από συστηματική έρευνα και ανάλυση στοιχείων της αγοράς για τον προσδιορισμό των ελαστικοτήτων ζήτησης. Αν κάτι τέτοιο δε γίνει, η μείωση των τελών τερματισμού είναι πιθανόν να οδηγήσει σε μείωση των κερδών των ΕΚΤ και τελικά στην είσπραξη χαμηλότερων φόρων (εάν δεν υπάρξει αντίστοιχη αύξηση

στο χρόνο ομιλίας των χρηστών) άρα και μειωμένα έσοδα για το κράτος.

Όμως, απ' ό,τι φαίνεται στην Ελλάδα ούτε οι εταιρείες ούτε η ΕΕΤΤ, ούτε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ούτε το υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, αλλά και ούτε και το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας έχουν προβεί σε τέτοιες μελέτες. Επιπροσθέτως, η μείωση των κερδών των ΕΚΤ είναι πιθανόν να οδηγήσει και σε καθυστερήσεις στην ανάπτυξη νέων τεχνολογιών και προϊόντων. Μάλιστα, τα χρήματα που κατέβαλαν οι τρεις ΕΚΤ για την απόκτηση της άδειας για την τηλεφωνία 3ης γενιάς (3G) (η καθεμία κατέβαλε περίπου 90 δισ. δρχ. που ήταν το ποσό έναρξης της δημοπρασίας) θα μπορούσαν να είναι λιγότερα, δίνοντας κίνητρα στις ΕΚΤ να αναπτύξουν ταχύτερα τα δίκτυά τους¹². Δεν είναι μάλιστα λίγοι εκείνοι, που κατηγορούν τη Ρυθμιστική Αρχή ότι από τη μία πιέζει τις εταιρείες για να μειώσουν τις χρεώσεις τους προς όφελος των καταναλωτών, ενώ η ίδια συμβάλλει αποφασιστικά στη διόγκωση του αρχικού κόστους της επένδυσης, το οποίο είναι αναμενόμενο ότι θα επιβαρύνει τους καταναλωτές.

Επίσης, θα πρέπει η αγορά να αφεθεί περισσότερο ελεύθερη στη λειτουργία της και οι Οργανισμοί εκείνοι που δε διαθέτουν τις απαραίτητες προϋποθέσεις είτε να συγχωνευτούν με άλλους περισσότερο ανταγωνιστικούς οργανισμούς είτε να κλείσουν. Η λειτουργία τους για περισσότερο χρόνο δε βοηθά τον κλάδο ούτε και τους καταναλωτές, οι οποίοι κάποια στιγμή θα βρεθούν χωρίς τηλεπικοινωνιακό πάροχο. Μάλιστα, θα έλεγε κανείς ότι οι περισσότερο ανταγωνιστικοί οργανισμοί θα μπορούσαν μέσω συγχωνεύσεων, ή και εξαγορών, να διευρύνουν τα μερίδια αγοράς τους. Αντιθέτως, στην περίπτωση που οι καταναλωτές - πελάτες τέτοιων περιπτώσεων διαπιστώσουν ότι ο εναλλακτικός πάροχος που είχαν επιλέξει δεν είχε την απαιτούμενη φερεγγυότητα για να επιβιώσει στην αγορά, είναι πιθανόν να μην αποφασίσουν ξανά στο μέλλον να συνεργαστούν με κανέναν άλλον εναλλακτικό πάροχο. Το αποτέλεσμα θα είναι όλοι αυτοί οι καταναλωτές τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών να επιστρέψουν στο πρώην κρατικό μονοπώλιο, το οποίο θα αποτελεί γι' αυτούς την πιο φερέγγυα λύση. Μάλιστα, η αγορά εργασίας θα εισπράξει τα αρνητικά αποτελέσματα τέτοιων περιπτώσεων, αφού κάποιοι θα χάσουν τις δουλειές τους, ενώ ο κρίσιμος για την οικονομία χρηματοπιστωτικός τομέας θα αντιμετωπίσει δυσκολίες, αφού τα κεφάλαια που έχουν επενδυθεί σε εταιρείες τηλεπικοινωνιών είναι τεράστια¹³. Μάλιστα, όπως είναι αναμενόμενο, μία τέτοια εξέλιξη θα καθιστούσε τον κλάδο των τηλεπικοινωνιών υψηλού κινδύνου και το κόστος του χρήματος (π.χ. επιτόκιο τραπεζικού δανεισμού) για τις εταιρείες των τηλεπικοινωνιών θα ανέβαινε.

Το σίγουρο, πάντως, είναι ότι ο αριθμός των εναλλακτικών παρόχων στη χώρα μας είναι δυσανάλογα μεγάλος σε σχέση με τον πληθυσμό. Για να αποφευχθούν περιπτώσεις κρίσεων όπως αυτές περιγράφονται παραπάνω, θα πρέπει οι ρυθμιστικές παρεμβάσεις να περιορίζονται εκεί όπου οι

πολιτικές του πρώην μονοπωλίου οδηγούν σε προβλήματα τους περισσότερο αποδοτικούς παρόχους και όχι εκείνους που αποσκοπούν στο να πετύχουν γρήγορα κέρδη χωρίς να επενδύουν σε δικές τους υποδομές και συνεπώς χωρίς να συμβάλλουν στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας.

1. Ο όρος ουσιαστική σημαίνει ότι δεν αρκεί η σύσταση Ανεξαρτήτων Αρχών στα χαρτιά, όπως έγινε με την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών (ΕΕΤ) το 1992, αλλά την εκχώρηση σ' αυτές ουσιαστικών αρμοδιοτήτων για να επιτελέσουν το ρόλο τους. Κάτι τέτοιο έγινε στην περίπτωση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) το Δεκέμβριο του 2000 με το νόμο 2867.
2. Ανεξάρτητες Αρχές συστήνονται και για λόγους διαφορετικούς από τη ρύθμιση αγορών, όπως στην περίπτωση του Συνηγόρου του Πολίτη, της Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων, ακόμη και του ΑΣΕΠ. Το παρόν άρθρο αναφέρεται στις Αρχές, που σκοπό έχουν τη ρύθμιση αγορών, οι οποίες έχουν απορυθμιστεί από το καθεστώς των κρατικών μονοπωλίων που υπήρχε έως τότε.
3. Αυτό οφείλεται κυρίως στο ότι οι καταναλωτές δεν έχουν οργανωμένα lobbies, σε αντίθεση με τις εταιρείες που ασκούν πιέσεις μέσω οργανωμένων ομάδων συμφερόντων.
4. Το παράδοξο είναι ότι στις Ρυθμιστικές Αρχές θεωρείται μάλλον αρνητικό για ένα στέλεχος να προέρχεται από το πρώην κρατικό μονοπώλιο το οποίο υπόκειται σε ρύθμιση και προτιμούνται, ως περισσότερο ανεξάρτητα, τα στελέχη που προέρχονται από ιδιωτικές εταιρείες που ανταγωνίζονται τον υπό ρύθμιση Οργανισμό. Στην πραγματικότητα όμως, είναι περισσότερο αναμενόμενο ένα πρώην στέλεχος ιδιωτικής εταιρείας να «συνεννοηθεί» με τους πρώην εργοδότες του από ό,τι ένα στέλεχος που εργαζόταν για το πρώην κρατικό μονοπώλιο και το πιθανότερο είναι τους ανώτατους προϊσταμένους να μην τους είχε γνωρίσει ποτέ. Αλλωστε σε τέτοιους Οργανισμούς, οι ανώτατες διοικήσεις αλλάζουν με μεγάλη συχνότητα. Σε μία πιο ακραία περίπτωση και απλώς και μόνο για να γίνει πιο κατανοητή η άποψη αυτή, θα λέγαμε ότι μία ιδιωτική εταιρεία θα μπορούσε να χρηματίσει κάποιο ρυθμιστή χωρίς να πρέπει να αιτιολογήσει πού δόθηκαν τα χρήματα, ενώ η διοίκηση του πρώην κρατικού μονοπωλίου (ή όπως αλλιώς λέγεται στις τηλεπικοινωνίες ο «ιστορικός πάροχος») θα πρέπει να αιτιολογήσει προς ποιους και για ποιο λόγο δόθηκαν τα χρήματα.
5. Η έννοια της ρύθμισης σε τέτοιες περιπτώσεις είναι ότι οδηγεί τις τιμές εκεί όπου θα έπρεπε να ήταν, αν υπήρχε πλήρης ανταγωνισμός. Αυτό γίνεται κυρίως με την υποχρέωση της κοστοστρέφειας στα πρώην μονοπώλια, δηλαδή να παρέχουν τις υπηρεσίες τους, τόσο προς τελικούς χρήστες, όσο και προς άλλους εναλλακτικούς παρόχους σε τιμές που ισούνται με το κόστος παραγωγής τους συν ένα εύλογο κέρδος. Όμως, όταν εδραιώνεται ο ανταγωνισμός, αυτό θα πρέπει να επιτυγχάνεται ως αποτέλεσμα της προσφοράς και ζήτησης και οι εξωτερικές παρεμβάσεις θα πρέπει να μειώνονται (ή και να σταματούν εντελώς).
6. Η περίπτωση αυτή δε φαίνεται να ισχύει στην Ελλάδα, όπου δεν έχει λυθεί το πρόβλημα των Μισθωμένων Γραμμών, της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο, της Συνεγκατάστασης, κλπ.
7. Σε όποιες περιπτώσεις δεν παρουσιάζονται οικονομίες κλίμακας, θα πρέπει να δίνονται κίνητρα, ώστε να δημιουργούνται εναλλακτικές υποδομές δικτύων, ώστε το πρώην κρατικό μονοπώλιο να αντιμετωπίζει τους εναλλακτικούς παρόχους ως χονδρικούς του πελάτες, οι οποίοι όμως θα έχουν τη δυνατότητα, εάν δεν αντιμετωπίζονται ως τέτοιοι, να χρησιμοποιούν εναλλακτικά δίκτυα. Επίσης, βάσει αυτής της αντιμετώπισης, οι εναλλακτικοί πάροχοι θα μπορούν να λαμβάνουν καλύτερες τιμές από το πρώην κρατικό μονοπώλιο (π.χ. για μισθωμένες γραμμές, διασύνδεση, κλπ.), όταν διαθέτουν μεγάλο αριθμό πελατών από ό,τι γίνεται σήμερα όπου για λόγους διαφάνειας και αντικειμενικότητας ο ΟΤΕ διαθέτει την υποδομή του προς όλους τους εναλλακτικούς παρόχους με τις ίδιες χρεώσεις.
8. Ο λόγος που η νέα Οδηγία δεν επικεντρώνεται αποκλειστικά στις τηλεπικοινωνίες, αλλά αφορά στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (electronic communications) είναι η λεγόμενη σύγκλιση των τεχνολογιών, δηλαδή των τηλεπικοινωνιών, των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και της πληροφορικής.
9. Στις ΗΠΑ το ποσοστό επί του ΑΕΠ που επενδύεται σε ευρυζωνικά δίκτυα είναι διπλάσιο από ό,τι εκείνο της ΕΕ. Μάλιστα, στην Ελλάδα πρόσφατα συζητούσαμε για την παροχή του γρήγορου Internet (ADSL) όταν στα άλλα Κ-Μ αυτό χρησιμοποιείται από τους μέσους χρήστες.
10. Με τη χρησιμοποίηση του όρου «πλήρης απελευθέρωση» εννοείται η απελευθέρωση της κλασικής σταθερής τηλεφωνίας και η δυνατότητα και άλλων παρόχων, πέραν του ΟΤΕ, να προσφέρουν στους Έλληνες χρήστες τηλεφωνικές υπηρεσίες, από τον Ιανουάριο του 2001. Δηλαδή, η πλήρης απελευθέρωση δε σημαίνει ότι υπάρχει πλήρης ανταγωνισμός.
11. Συνεπώς παρέχεται η δυνατότητα στους εναλλακτικούς παρόχους σταθερής τηλεφωνίας να ανταγωνίζονται τον ΟΤΕ, προσφέροντας χαμηλότερες τιμές στους τελικούς χρήστες για κλήσεις από σταθερό σε κινητό τηλέφωνο.
12. Τα χρήματα που κατέβαλαν οι ΕΚΤ στην Ελλάδα ήταν περίπου στο μ.ο. σε σχέση με τα άλλα κράτη-μέλη της ΕΕ. Στη Μεγάλη Βρετανία δόθηκαν τα μεγαλύτερα ποσά, ενώ σε άλλα κράτη-μέλη οι άδειες δόθηκαν χωρίς την καταβολή χρημάτων από τις εταιρείες.
13. Μάλιστα, θα έλεγε κανείς ότι η Ρυθμιστική Αρχή πρέπει να ενημερώνει τους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς για τις ιδιαιτερότητες του κλάδου, όπως, για παράδειγμα, τον ιδανικό αριθμό των παρόχων που θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί στη χώρα.

Χρήσιμοι Δικτυακοί Τόποι:

<http://www.eett.gr/>

<http://europa.eu.int/>

<http://www.oecd.org/>

<http://www.itu.int/>

<http://www.epant.gr/>

1. Εισαγωγή

Σύμφωνα με την Κοινοτική Οδηγία - Πλαίσιο για τα Νερά (2000/60/ΕΚ) η μέθοδος της «Ανάλυσης Κόστους - Αποτελεσματικότητας» (Cost-Effectiveness Analysis, CEA) χρησιμοποιείται για την αξιολόγηση σχεδιαζόμενων διαχειριστικών μέτρων, με στόχο την αναβάθμιση της οικολογικής ποιότητας των υδάτων. Με τη χρήση της CEA μελετάται το οικονομικό κόστος και η περιβαλλοντική αποτελεσματικότητα διαχειριστικών μέτρων, έτσι ώστε να προτείνονται τα μέτρα εκείνα που θα επιτυγχάνουν τον εκάστοτε περιβαλλοντικό στόχο με το μικρότερο κόστος.

Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική βιβλιογραφία, τα μέτρα, που εξετάζονται για την αναβάθμιση της ποιότητας των υδάτων, επικεντρώνονται στον έλεγχο του φαινομένου του ευτροφισμού¹ από τις γεωργικές απορροές και τα αστικά και βιομηχανικά λύματα.

Η επεξεργασία όλων των συλλεχθέντων στοιχείων σχετικά με το κόστος και την περιβαλλοντική αποτελεσματικότητα των σχεδιαζόμενων μέτρων (CEA) γίνεται μέσω της χρήσης συναρτήσεων και περιορισμών των οποίων η κατανόηση απαιτεί γνώσεις γραμμικού/μη γραμμικού προγραμματισμού. Στην περίπτωση δε της μελέτης μέτρων που προτείνονται για τη μείωση της ρύπανσης από τις γεωργικές απορροές απαιτούνται και γνώσεις για τις ποιοτικές περιβαλλοντικές μεταβλητές, όπως είναι η έκπλυση και οι επιδράσεις της στην επιλογή των μέτρων, η μεταβολή του κόστους ενός μέτρου λόγω εφαρμογής του κοντά στην παράκτια ζώνη, ο καθορισμός του συντελεστή βαρύτητας κάθε μεταβλητής, κλπ.

Όσον αφορά τους χρήστες, όμως, των αποτελεσμάτων της CEA και όσους εμπλέκονται στην εφαρμογή τους στην εκάστοτε περιοχή μελέτης, είναι ενδεχόμενο η ειδικότητά τους να μην καλύπτει και γνώσεις σχετικά με τα προαναφερόμενα, με αποτέλεσμα να είναι δύσκολα κατανοητή τόσο η δομή της διαδικασίας εξεύρεσης των μέτρων ελαχίστου κόστους, όσο και η σύνθεση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων, ιδιαίτερα δε όσον αφορά τη μελέτη των αγρο-περιβαλλοντικών μέτρων.

Στα πλαίσια, λοιπόν, της αναζήτησης τρόπου για τη διευκόλυνση της κατανόησης των αποτελεσμάτων της CEA μέσω της φιλικής προς τους χρήστες αναζήτησης και παρουσίασής τους, θεωρήθηκε σκόπιμο να σχεδιαστεί ένας αλγόριθμος.

2. Σχεδιασμός αλγορίθμου εφαρμογής της CEA

Ο αλγόριθμος ο οποίος σχεδιάστηκε για την εφαρμογή της CEA στον τομέα της ποιότητας των υδάτων θεωρείται περισσότερο χρήσιμος για τη σύγκριση αγρο-περιβαλλοντικών μέτρων. Η έμφαση αυτή, που δίνεται στη γεωργία, συνίσταται στο γεγονός ότι η αποτελεσματικότητα ενός αγρο-περιβαλλοντικού μέτρου εξαρτάται από περιβαλλοντικά δεδομένα, όπως είναι το φορτίο των θρεπτικών, που εισέρχεται στην περιοχή που θα εφαρμοστεί το μέτρο και το οποίο διαφοροποιείται ανάλογα με την έκταση του μέτρου και το βαθμό έκπλυσης. Αντίθετα, για τις σημειακές πηγές το κόστος και η αποτελεσματικότητα των εξεταζόμενων μέτρων δεν επηρεάζονται από τα περιβαλλοντικά δεδομένα και συνεπώς η αποτελεσματικότητα των συνδυασμών των μέτρων, που προτείνονται για την επίτευξη του «x» περιβαλλοντικού στόχου μείωσης της ρύπανσης προκύπτει απλά από την επιμέρους πρόσθεση της αποτελεσματικότητας του κάθε μέτρου.

Επίσης, για τη μείωση της ρύπανσης από σημειακές πηγές δεν υπάρχουν πολλές τεχνικές - πρακτικές, διότι η τεχνολογία που μπορεί να εφαρμοστεί είναι συγκεκριμένη (βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές ανά κλάδο, κατασκευή μονάδων επεξεργασίας λυμάτων/τεχνικών υγροτόπων) και επιπλέον η μελέτη του ελαχίστου κόστους αφορά μόνο την έκταση εφαρμογής των μέτρων².

Αντίθετα, για τη μείωση της ρύπανσης από τη γεωργία μπορούν να εφαρμοστούν παράλληλα αρκετά μέτρα τα οποία έχουν προκύψει ως καταλληλότερα, για την εκάστοτε περιοχή μελέτης, μέσω της σύγκρισής τους με άλλα μέτρα που επίσης συμβάλλουν στην επίτευξη του ίδιου στόχου.

Παραδείγματος χάρι, στα μέτρα τα οποία μπορούν να εφαρμοστούν παράλληλα (συνδυασμός μέτρων) για τη μείωση της νιτρορύπανσης και της διάβρωσης του εδάφους συμπεριλαμβάνονται οι χειμερινές ή οι ενδιάμεσες καλλιέργειες, η καλλιέργεια κατά ισούψεις, οι αλλαγές στον τρόπο οργώματος, η υιοθέτηση οργανικής γεωργίας, η αλλαγή στην εποχή χρήσης της κοπριάς, η αμειψισπορά, η αγρανάπαυση, η μείωση της χρήσης χημικών λιπασμάτων, η δημιουργία ρυθμιστικών ζωνών, η αποκατάσταση υγροτόπων, κλπ.

Η επιλογή των καταλληλότερων αγρο-περιβαλλοντικών μέτρων (συνδυασμοί μέτρων)

Χρήση
αλγορίθμου
για την
οικονομική
αξιολόγηση
διαχειριστικών
μέτρων μείωσης
της ρύπανσης
των υδάτων από
τις γεωργικές
απορροές



Βέτα Ζάνου,
Οικονομολόγος
Περιβάλλοντος

για την εκάστοτε περιοχή μελέτης, η έκτασή τους, όπως και η γεωγραφική τους θέση, προκύπτουν από τη συλλογή και επεξεργασία των απαραίτητων περιβαλλοντικών και κοινωνικο-οικονομικών δεδομένων της περιοχής (νομοθεσία, επιδοτήσεις, χαρακτηριστικά αγροτών, υπάρχουσες καλλιέργειες, σύνθεση εδάφους κλπ.), μέσω της συμμετοχής όλων όσων εμπλέκονται στη διαχείριση της περιοχής αυτής.

Για την παρουσίαση, λοιπόν, της σύγκρισης των στοιχείων (CEA) με έναν τρόπο που θα διευκολύνει την κατανόησή τους από τους χρήστες, σχεδιάστηκε ένας αλγόριθμος (σε γλώσσα προγραμματισμού QBASIC) ο οποίος έχει κωδικοποιηθεί σε Excel. Μέσω του αλγόριθμου παρουσιάζονται, υπό μορφή ενός πίνακα, μόνο το κόστος και η περιβαλλοντική αποτελεσματικότητα των εξεταζόμενων μέτρων (με φθίνουσα σειρά στόχου και αύξουσα σειρά κόστους), και όχι τα στάδια της προαναφερόμενης επεξεργασίας των περιβαλλοντικών δεδομένων (μοντέλο λεκάνης απορροής) αλλά ούτε και η διαδικασία της επεξεργασίας των στοιχείων για την εξεύρεση του κόστους. Η αναλυτική παρουσίαση των εργασιών αυτών θα μπορεί να παρατίθεται στο παράρτημα της εκάστοτε μελέτης, για οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο θα ήθελε επιπλέον πληροφορίες. Στα στοιχεία του πίνακα του αλγόριθμου παρουσιάζονται, επίσης, μόνο τα αποτελέσματα της οριακής ανάλυσης και της ανάλυσης ευαισθησίας που γίνεται στα υπάρχοντα μοντέλα και όχι η ανάλυση της επεξεργασίας των στοιχείων.

Αναλυτικά τα στάδια εφαρμογής του προτεινόμενου αλγόριθμου είναι τα εξής:

- Καταγραφή μόνο του αύξαντος αριθμού των μέτρων που έχουν επιλεγεί για την περιοχή μελέτης όπως επίσης και του κόστους τους, σε δύο προκαθορισμένες στήλες στο Excel.

- Αυτόματη παρουσίαση, μέσω του λογισμικού προγράμματος, όλων των δυνατών συνδυασμών των μέτρων αυτών (π.χ. όταν εξετάζονται 5 μέτρα, οι δυνατοί συνδυασμοί των μέτρων είναι 31, στα 6 μέτρα είναι 63 κλπ.).

- Αυτόματη παρουσίαση του κόστους των συνδυασμών.

- Καταγραφή της αποτελεσματικότητας των συνδυασμών (αποτελέσματα μοντέλου προσομοίωσης λεκάνης απορροής) σε προκαθορισμένη στήλη στο Excel.

- Αυτόματη ταξινόμηση μέσω του λογισμικού προγράμματος, των συνδυασμών των μέτρων με φθίνουσα σειρά στόχου και αύξουσα σειρά κόστους.

Για την πληρέστερη κατανόηση εφαρμογής του αλγόριθμου παρουσιάζονται στη συνέχεια (Πίν. 1) υποθετικά αποτελέσματα από την εφαρμογή της CEA για τη σύγκριση κόστους 5 μέτρων (M1-M5) με στόχο τη μείωση των φορτίων αζώτου (N) και φωσφόρου (P) κατά 50%.

3. Συμπέρασμα

Η μέθοδος της «Ανάλυσης Κόστους - Αποτελεσματικότητας» εφαρμόζεται για την αξιολόγηση αγρο-περιβαλλοντικών μέτρων με στόχο τη μείωση της ρύπανσης των υδάτων.

Η χρήση γραμμικού ή μη γραμμικού προγραμματισμού και οι μεταβολές των στοιχείων κόστους - αποτελεσματικότητας λόγω περιβαλλοντικών δεδομένων πολλές φορές δυσχεραίνουν την εύκολη κατανόηση

των αποτελεσμάτων της CEA. Η εφαρμογή ενός αλγόριθμου, ο οποίος μπορεί να χρησιμοποιηθεί πολύ εύκολα από κάθε ενδιαφερόμενο, θα μπορούσε να θεωρηθεί ένα χρήσιμο εργαλείο στον τομέα της διαχείρισης της ποιότητας των υδάτων. Μέσω των αποτελεσμάτων του παρόντος αλγόριθμου όσοι εμπλέκονται στην εφαρμογή τους, στην εξεταζόμενη περιοχή, έχουν αυτόματα υπό την μορφή ενός πίνακα στοιχεία για:

- Το συνδυασμό των μέτρων που ικανοποιεί τον περιβαλλοντικό στόχο με το μικρότερο κόστος.

- Τους οικονομικότερους συνδυασμούς μέτρων που επιτυγχάνουν μικρότερα ποσοστά μείωσης της ρύπανσης σε σχέση με το στόχο (οριακή ανάλυση).

Πίνακας 1

| ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΜΕΤΡΩΝ | ΚΟΣΤΟΣ | ΜΕΙΩΣΗ N (%) | ΜΕΙΩΣΗ P (%) |
|------------------------|---------------|--------------|--------------|
| M1 + M2 + M3 + M4 + M5 | 157.813.000 € | 55 | 50 |
| M1 + M2 + M3 + M4 | 97.123.000 € | 45 | 50 |
| M1 + M2 + M4 + M5 | 146.435.000 € | 45 | 20 |
| M1 + M3 + M4 + M5 | 156.219.000 € | 42 | 35 |
| M2 + M3 + M4 + M5 | 152.692.000 € | 42 | 30 |
| M1 + M2 + M3 + M5 | 77.983.000 € | 40 | 50 |
| M1 + M2 + M4 | 85.945.000 € | 38 | 20 |
| M1 + M4 + M5 | 145.041.000 € | 38 | 10 |
| M1 + M3 + M4 | 95.729.000 € | 37 | 35 |
| M1 + M2 + M3 | 17.493.000 € | 35 | 50 |
| M1 + M3 + M5 | 76.589.000 € | 35 | 35 |
| M3 + M4 + M5 | 151.298.000 € | 35 | 28 |
| M1 + M2 + M5 | 66.805.000 € | 35 | 20 |
| M2 + M3 + M4 | 92.202.000 € | 32 | 30 |
| M2 + M3 + M5 | 73.062.000 € | 30 | 30 |
| M2 + M4 + M5 | 141.514.000 € | 30 | 10 |
| M1 + M3 | 16.099.000 € | 28 | 35 |
| M1 + M2 | 6.315.000 € | 25 | 20 |
| M1 + M5 | 65.411.000 € | 25 | 10 |
| M1 + M4 | 84.551.000 € | 25 | 10 |
| M2 + M3 | 12.572.000 € | 22 | 30 |
| M3 + M4 | 90.808.000 € | 22 | 28 |
| M3 + M5 | 71.668.000 € | 20 | 28 |
| M2 + M5 | 61.884.000 € | 20 | 10 |
| M2 + M4 | 81.024.000 € | 20 | 10 |
| M4 + M5 | 140.120.000 € | 20 | * |
| M1 | 4.921.000 € | 15 | 10 |
| M3 | 11.178.000 € | 10 | 28 |
| M2 | 1.394.000 € | 10 | 10 |
| M5 | 60.490.000 € | 10 | * |

* Ο αλγόριθμος εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που δεν είναι διαθέσιμα στοιχεία αποτελεσματικότητας.

- Το κόστος και την αποτελεσματικότητα του κάθε συνδυασμού στην περίπτωση που δεν εφαρμοστούν ένα ή περισσότερα μέτρα (ανάλυση ευαισθησίας).

- Τα νέα αποτελέσματα που προκύπτουν αν το κόστος είναι μεγαλύτερο από το προϋπολογιζόμενο ή η αποτελεσματικότητα των μέτρων είναι διαφορετική από την προβλεπόμενη (ανάλυση ευαισθησίας).

Βιβλιογραφικές αναφορές

Zanou, B., Kontogianni, A. & Skourtos, M., (2003) A classification approach of cost effective management measures for the improvement of watershed quality, *Ocean & Coastal Management*, 46 (11-12), 957-983.

Zanou, B. & Kopke, A. (2001), Cost-effective reduction of eutrophication in the Gulf of Kalloni (Island of Lesbos, Greece), *Mediterranean Marine Science*, 2 (1): 15-25.

* Το παρόν άρθρο αποτελεί τμήμα της διδακτορικής διατριβής που εκπονείται στο Παν/μιο Αιγαίου - Μυτιλήνη, Τμήμα Περιβάλλοντος (επιβλέπων καθηγητής Μ.Σ. Σκούρτος)

1 Βλ. σχετική βιβλιογραφία: (Arheimer and Brandt, 1998; Brady, 2003; Bystrom, 1998; Elofsson, 1997; Gren et al., 2000; Van der Veeren and Tol, 2001; Zyllicz, 2003) στο Zanou et al. (2003).

2 Παραδείγματος χάριν αν θα γίνουν «x» ή «x+y» μονάδες επεξεργασίας αστικών λυμάτων (Zanou & Kopke, 2001) ή/και «x» χρήση φυσικών συστημάτων, ή αν θα εφαρμοστεί αντιρρυπαντική τεχνολογία σε μία ή περισσότερες βιομηχανίες της περιοχής μελέτης κλπ.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 31/12/2002

| ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | ΠΟΣΑ ΚΙΣΤΕΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΑΘΗΤΙΚΟ | ΠΟΣΑ ΚΙΣΤΕΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ |
|---|------------------------|--------------------------|--|------------------------|--------------------------|
| Β. ΕΣΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ | | | Α. ΪΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ | | |
| 4. ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ | 58.933,70 | 37.174,50 | III. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓ. | 71.461,03 | 103.408,56 |
| Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | | | 4. ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ | 71.461,03 | |
| II. ΕΝΣΤΑΣΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΩΣ | | | III. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ | 113.129,28 | 103.408,56 |
| 14. ΕΠΙΠΛΑ & ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ | 314.884,18 | 199.270,69 | 3. ΕΙΔΙΚΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ | 113.129,28 | 3.105.066,75 |
| 15. ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΥΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ & ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΕΣ | 9.518,02 | 21.759,20 | IV. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟΝ | 4.680.930,85 | |
| ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ | 314.884,18 | 199.270,69 | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ ΕΙΣ ΝΕΟΝ | 4.680.930,85 | 3.105.066,75 |
| III. ΠΙΣΤΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΑΜΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | | | ΣΥΝΟΛΟ ΪΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ | 4.865.521,16 | 3.208.465,31 |
| 1. ΠΙΣΤΟΙ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ | 537.417,46 | 21.759,20 | Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΕΣΟΔΑ | 2.000.000,00 | 2.000.000,00 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ | 537.417,46 | 21.759,20 | 2. ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 2.000.000,00 | |
| Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | | | Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ | | |
| 1. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ | 684.308,17 | 58.933,70 | II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ | 82.087,45 | 48.473,53 |
| ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΥΛΙΚΑ | 14.344,48 | 21.759,20 | 1. ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ | 389.839,80 | 3.792,31 |
| II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | | | 5. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΦΟΡΟΥΣ-ΤΕΛΗ | 1.454,29 | 1.234,88 |
| 1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΜΕΜΗ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΑΔΕΙΩΝ | 1.907.845,52 | 58.933,70 | 6. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | 0,00 | 257.850,82 |
| 2. ΑΠΑΙΤ. ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ & ΕΠΙΧΕΡ. | 138.664,71 | 37.174,50 | 7. ΕΠΙΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΧΡΗΣΗ | 0,00 | |
| 3. ΕΠΙΣΦΑΜΕΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | 2.000.000,00 | 21.759,20 | 8. ΠΙΣΤΩΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΟΙ | 234.568,25 | |
| 5. ΧΡΕΩΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΟΙ | 13.703,22 | 37.174,50 | ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΠΙ | 3.369,01 | 311.351,54 |
| IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΑ | | | ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ | 7.187.000,16 | 5.519.846,85 |
| 1. ΤΑΜΕΙΟ | 7.546,48 | 37.174,50 | | | |
| 3. ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΟΨΕΩΣ | 2.559.252,29 | 21.759,20 | | | |
| ΣΥΝΟΛΟ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ | 6.502.691,99 | 21.759,20 | | | |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ | 7.187.000,16 | 21.759,20 | | | |

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ 31ης Δεκεμβρίου 2002

| | | | |
|--|--------------|--------------|--|
| I. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ | | | |
| 1. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | 4.875,41 | | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΕΛΗ-ΔΙΚΑΙΩΜ. | 2.538.209,39 | 2.543.084,80 | |
| ΜΕΙΟΝ : ΚΟΣΤΟΣ ΑΓΑΘΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | | 1.827.519,10 | |
| ΜΕΙΚΤΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ-ΖΗΜΙΕΣ) ΕΚΜΕ/ΣΕΩΣ | | 715.565,70 | |
| ΠΛΕΟΝ: ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ | | 1.301.673,51 | |
| ΣΥΝΟΛΟ | | 2.017.239,21 | |
| ΜΕΙΟΝ 1. ΕΣΟΔΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ | 441.997,08 | | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΡΕΥΝΩΝ -ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ | | | |
| ΜΕΡΙΚΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ-ΖΗΜΙΕΣ) ΕΚΜ/ΣΕΩΣ | | 1.575.242,13 | |
| ΠΛΕΟΝ Ή ΜΕΙΟΝ : | | | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΤΙΤΛΩΝ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΧΡΕΟΓΡΑΦΩΝ | | | |
| 3. ΚΕΡΔΗ ΠΩΛΗΣΕΩΣ ΤΙΤΛΩΝ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔ. & ΧΡΕΟΓΡ. | | | |
| 4. ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΙ ΤΟΚΟΙ Ή ΣΥΝΑΦΗ ΕΣΟΔΑ | 29.103,88 | | |
| ΜΕΙΟΝ : ΧΡΕΩΣΤΙΚΟΙ ΤΟΚΟΙ & ΣΥΝΑΦΗ ΕΣΟΔΑ | 24.547,49 | | |
| ΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ Ή ΖΗΜΙΕΣ) ΕΚΜ/ΣΕΩΣ | | 1.579.798,52 | |
| B. ΠΛΕΟΝ (Ή ΜΕΙΟΝ): ΕΚΤΑΚΤΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ | | | |
| 1. ΕΚΤΑΚΤΑ & ΑΝΟΡΓΑΝΑ ΕΣΟΔΑ | 1.039,65 | | |
| 2. ΕΚΤΑΚΤΑ ΚΕΡΔΗ | | | |
| 3. ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ | | | |
| 4. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΕΩΝ | 0,00 | | |
| ΜΕΙΟΝ | | 1.580.838,17 | |
| 1. ΕΚΤΑΚΤΑ & ΑΝΟΡΓΑΝΑ ΕΣΟΔΑ | 4.994,07 | | |
| 3. ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ | | | |
| ΟΡΓΑΝΙΚΑ & ΕΚΤΑΚΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ | | | |
| ΜΕΙΟΝ | | | |
| ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ | 135.593,08 | | |
| ΜΕΙΟΝ: ΟΙ ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΕΣ ΣΤΟ | | | |
| ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ | 135.593,08 | | |
| ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ Ή ΖΗΜΙΕΣ) ΧΡΗΣΕΩΣ | | 1.575.844,10 | |

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 31/12/2003

| ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | ΠΟΣΑ ΚΛΕΙΟΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΚΛΕΙΟΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΑΣΗΤΙΚΟ | ΠΟΣΑ ΚΛΕΙΟΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ | ΠΟΣΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΧΡΗΣΗΣ |
|--|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|--|------------------------|--------------------------|
| Β. ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ | | | | | | | |
| 4. ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ | 58.933,70 | 21.759,20 | 58.933,70 | 21.759,20 | | | |
| Γ. ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | | | | | | | |
| II. ΕΝΣΩΜΑΤΕΣ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ | | | | | | | |
| 14. ΕΠΙΓΩΑ & ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΓΙΣΜΟΣ | 380.715,86 | 281.800,42 | 98.915,44 | 314.884,18 | III. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ & ΕΠΙΧΟΡΗΓ. | 58.846,09 | 71.461,03 |
| 15. ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΥΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ & ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΕΣ | | | 11.673,15 | 9.518,02 | 4. ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ | 58.846,09 | 71.461,03 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ (ΓII) | | | | | IV. ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ | 128.319,13 | 113.129,28 |
| III. ΠΤΥΛΟΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΑΜΕΣ ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | | | 540.417,46 | 537.417,46 | 3. ΕΙΔΙΚΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ | 128.319,13 | 113.129,28 |
| 1. ΠΤΥΛΟΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ | 540.417,46 | 672.765,25 | 540.417,46 | 537.417,46 | V. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΙΣ ΝΕΟΝ | 5.681.786,68 | 4.680.930,85 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΓΙΟΥ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (ΓII+ΓIII) | | | | | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΕΟΝΑΣΜΑΤΟΣ ΕΙΣ ΝΕΟΝ | 5.681.786,68 | 4.680.930,85 |
| Δ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΩΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ | | | | | ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ (ΔΙΗ+ΔΙΗ+ΔΙΙ) | 5.868.951,90 | 4.865.521,16 |
| I. ΑΠΟΘΕΜΑΤΑ | | | | | Β. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΠΑΚΙΝΔΥΝΟΥΣ & ΕΞΟΔΑ | 3.000.000,00 | 2.000.000,00 |
| ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΥΛΙΚΑ | 8.226,51 | | | | 2. ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ | 3.000.000,00 | 2.000.000,00 |
| II. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | | | | | Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ | | |
| 1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΑΔΕΙΩΝ | 2.092.523,41 | | | | II. ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ | 43.230,00 | 82.087,45 |
| 2. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ & ΕΠΙΧΕΙΡ. | 3.000.000,00 | | | | 1. ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ | | |
| 3. ΕΠΙΣΦΑΛΕΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ | 21.674,20 | | | | 5. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΦΟΡΟΥΣ-ΤΕΛΗ | 73,47 | 1.454,29 |
| 5. ΧΡΕΩΣΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ | 3.403.042,31 | | | | 6. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ | 285.115,91 | 0,00 |
| IV. ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ | | | | | 7. ΕΠΙΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΤΕΣ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΧΡΗΣΗ | 860,40 | 234.568,25 |
| 1. ΤΑΜΕΙΟ | 22.654,54 | | 7.546,48 | | 8. ΠΙΣΤΩΤΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ | | |
| 3. ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΟΨΕΩΣ | 3.380.387,77 | | 2.559.252,29 | | ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΓII | 329.279,78 | 3.369,01 |
| ΣΥΝΟΛΟ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (ΔΙΗ+ΔΙΙ+ΔΙΙ) | 8.525.466,43 | | | | | | |
| ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ | 9.198.231,68 | | | | ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΣΗΤΙΚΟΥ | 9.198.231,68 | 7.187.000,16 |

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΑΡ. ΑΝΑΜΑΝΟΣΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΕΠΙΤΗΤΗΣ
ΚΥΔΩΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣΗ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΜΗΤΤΑ ΔΗΜΗΤΡΑΟ ΣΥΝΤΑΞΑΣ ΛΟΓΙΣΤΗΣ
ΚΟΛΟΒΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

(Συνέχεια από
το τεύχος των Ο.Χ. 128)

Μέρος πέμπτο

Συνεχίζοντας την παρουσίαση, για τον Εσωτερικό Έλεγχο (Internal Audit), υπενθυμίζουμε ότι τις θεματικές ενότητες για τον Εσωτερικό Έλεγχο γράφει ο κ. Παντελής Παπαστάθης, διευθυντής Εσωτερικού Ελέγχου της Δημόσιας Επιχείρησης Αερίου, μέλος του Ελληνικού Ινστιτούτου Εσωτερικών Ελεγκτών, με πλούσια αρθρογραφία στον Εσωτερικό Έλεγχο, με πρόσφατη την έκδοση βιβλίου (2 τόμων) για το Σύγχρονο Εσωτερικό Έλεγχο στις Επιχειρήσεις - Οργανισμούς



ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΠΑΠΑΣΤΑΘΗΣ
Οικονομολόγος, δ/ντής Εσωτερικού
Ελέγχου

ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η αποτελεσματικότητα του Εσωτερικού Ελέγχου δεν είναι θέμα μόνο απεικόνισης αυτού στο οργανόγραμμα της επιχείρησης, αλλά μια σειρά παραμέτρων που πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη από τη διοίκηση. Μια από αυτές και μάλιστα η πιο βασική είναι η "ανεξαρτησία", που σημαίνει ότι οι εσωτερικοί ελεγκτές πρέπει να είναι ανεξάρτητοι από τις δραστηριότητες που ελέγχουν. Να έχουν πλήρη, ελεύθερη και ανεμπόδιστη πρόσβαση σε όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησης, αρχεία, περιουσιακά στοιχεία και στο προσωπικό. Είναι δε ανεξάρτητοι, όταν έχουν τη δυνατότητα και εκτελούν την εργασία τους ελεύθεροι και είναι απαλλαγμένοι από κάθε είδους παρεμβάσεις. Αυτό δε επιτυγχάνεται, όταν τους παρέχεται η ανάλογη υποστήριξη από το διοικητικό συμβούλιο. Επίσης, ανεξαρτησία σημαίνει στήριξη για επάρκεια λειτουργίας του τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου και απαίτηση για αναβαθμισμένες υπηρεσίες.

Ανεξαρτησία σημαίνει, η υπαγωγή του Εσωτερικού Ελέγχου σε ανώτατο ιεραρχικό επίπεδο π.χ. δ/ντα σύμβουλο ή επιτροπή ελέγχου. Η ένταξη αυτή του προσδίδει κύρος, αντικειμενικότητα και αποτελεσματικότητα στο έργο του. Αντίθετα η υπαγωγή του, π.χ. κάτω από τη διεύθυνση τεχνικών ή οικονομικών υπηρεσιών ή οποιασδήποτε άλλης διεύθυνσης, δεν είναι εφικτό να λειτουργήσει αποτελεσματικά. Τούτο γιατί η ίδια η διεύθυνση θα είναι ελεγκτής και ελεγχόμενος, που σημαίνει ότι ο ελεγκτής θα ελέγχει τον προϊστάμενό του, πράγμα που δεν του παρέχεται η δυνατότητα, κατά συνέπεια ο έλεγχος να γίνεται ελλιπής και αναποτελεσματικός. Η θέση ορισμένων που θέλουν το τμήμα του Εσωτερικού Ελέγχου κάτω από την ευθύνη της διεύθυνσής τους αντί της διοικήσεως, σήμερα είναι ξεπερασμένη, μάλιστα σε ένα βαθμό είναι και επικίνδυνη. Η επιδίωξη τους αυτή γίνεται είτε από σκοπιμότητα είτε από άγνοια.

Η ένταξη του Εσωτερικού Ελέγχου απευθείας στη διοίκηση (π.χ. δ/ντα σύμβουλο) σηματοδοτεί την αμέριστη στήριξη αυτού, την ανεξαρτησία για ενεργό δράση και τη σπουδαιότητα του έργου που καλείται να προσφέρει, πράγμα που δεν απειλείται η ίδια η υπόστασή του, που θα συνέβαινε, δίχως την ανάλογη ένταξή του.

Υποστήριξη της διοίκησης προς τον Εσωτερικό Έλεγχο υπάρχει, όταν ο επικεφαλής του τμήματος έχει επαρκή εξουσία προώθησης της ανεξαρτησίας και διασφάλιση πλήρους κάλυψης του ελέγχου, όταν έχει άμεση και τακτική επικοινωνία με την ανώτατη διοίκηση, όταν του παρέχεται η δυνατότητα αλληλοενημέρωσης σε ζητήματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος, ως επίσης όταν ο διευθυντής του

Ανεξαρτησία για τον Εσωτερικό Έλεγχο σημαίνει απρόσκοπτη στήριξη και πρόσβαση σε όλες τις δραστηριότητες που παρουσιάζουν ελεγκτικό ενδιαφέρον

Εσωτερικού Ελέγχου συμμετέχει τακτικά σε συνεδριάσεις συμβουλίων διευθύνσεων-διοικητικού συμβουλίου για ενημέρωση σε ζωτικής σημασίας θέματα του οργανισμού, ώστε το καθετί που ελέγχεται να συμπλέει με την εκάστοτε στρατηγική και πολιτική του φορέα, πράγμα απαραίτητο και αναγκαίο. Σημειωτέον ότι σε μια επιχείρηση, πρέπει να υπάρχει ξεκάθαρη θέση και πολιτική για την ανεξαρτησία του Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία και θα πρέπει να προσδιορίζεται σαφώς και μέσα από εγκεκριμένο από τη διοίκηση εσωτερικό κανονισμό-πλαίσιο λειτουργίας του τμήματος. Καταγραφή διαδικασιών και εν γένει σχεδιασμός εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων είναι εκτός αντικειμένου του Εσωτερικού Ελέγχου. Η ανάθεση εκτέλεσης τέτοιων δραστηριοτήτων κλονίζουν το κύρος του ελέγχου και του περιορίζουν τις δραστηριότητες.

Ο Εσωτερικός Έλεγχος δεν πρέπει να χρησιμοποιείται "ως πυροσβέστης ή ως μέσο αστυνόμευσης" για τα τρέχοντα προβλήματα που προκύπτουν, αλλά ως ένας "σύμβουλος" της διοίκησης με δυναμική παρουσία για δημιουργικό έργο. Κάθε είδους παρέμβαση στο έργο του Εσωτερικού Ελέγχου, εκτός πνεύματος και αρχών, απ' όπου και αν προέρχεται, δυσκολεύει το έργο του. Υψηλών προδιαγραφών υπηρεσίες από τους εσωτερικούς ελεγκτές προϋποθέτει ανεξαρτησία, επικοινωνία, αλληλοενημέρωση, υψηλές αμοιβές, αναγνώριση του έργου και ανάλογη στήριξη από τη διοίκηση.

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η ίδρυση, η ανάπτυξη και η μακροχρόνια πορεία των επιχειρήσεων - φορέων δεν ενδιαφέρει αποκλειστικά και μόνο τους μετόχους και τους διοικούντες. Ανησυχίες και ενδιαφέρον για την ομαλή πορεία και ανάπτυξη των φορέων αυτών βρίσκουν απήχηση και ανταπόκριση και στα ευρύτερα κοινωνικά στρώματα.

Από κοινωνικής πλευράς κάθε φορέας δεν μπορεί να είναι αποκομμένος από την κοινωνία της οποίας είναι ένα αναπόσπαστο μέρος. Από τα πρώτα στάδια του σχεδιασμού του λαμβάνει ως βασική παράμετρο τις κοινωνικές ομάδες και τις κοινωνικές συνήθειες αυτών. Στο κοινωνικό αυτό σύνολο βασίζεται, για την ανεύρεση εργατικού δυναμικού, για τη διάθεση προϊόντων του και την άντληση οικονομικών πόρων μέσω της παροχής υπηρεσιών.

Για να πετύχει στην αποστολή της μια επιχείρηση, μεταξύ των άλλων, να καλύπτει τις απαιτήσεις του κοινωνικού συνόλου συγχρόνως δε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της έναντι των φορέων που συνεργάζεται σε επίπεδο χρη-

ματοδοτήσεων - δανειοδοτήσεων, καθώς και έναντι των οικονομικών υποχρεώσεων που απορρέουν από τους νόμους της πολιτείας.

Στην προσπάθειά της η επιχείρηση, να αναπτυχθεί και να καλύψει πάγιες και διαρκείς κοινωνικές ανάγκες, βρίσκει το ανάλογο στήριγμα από τον Εσωτερικό Έλεγχο. Από τη δική του λοιπόν σκοπιά και τον επιστημονικό τρόπο προσέγγισης των διαπραγματευθέντων θεμάτων, αξιολογεί την εφαρμογή εσωτερικών διαδικασιών. Επισημαίνει τις λειτουργικές αδυναμίες και προτείνει βελτιώσεις λειτουργίας του συστήματος, αποτρέποντας παρενέργειες στον τρόπο διοίκησης, οι οποίες οδηγούν πολλές φορές ακόμα και στο κλείσιμο του φορέα με συνέπεια την κοινωνική αναταραχή.

Η κοινωνική σκοπιά του Εσωτερικού Ελέγχου έγκειται στη σωστή πληροφόρηση της διοίκησης για λήψη διοικητικών μέτρων. Συμβάλλει στο να αποκαλύπτει και να προλαμβάνει έγκαιρα τυχόν ατασθαλίες, κλοπές, υπεξαιρέσεις, να επισημαίνει διοικητικές αδυναμίες, πριν φτάσει η επιχείρηση στη διακοπή της λειτουργίας της, γεγονός που θ' αποβεί μοιραίο για το κοινωνικό σύνολο, ειδικά δε γι' αυτούς που έχουν άμεση συνεργασία και εξάρτηση, τους εργαζόμενους δηλαδή, που θα χάσουν την εργασία τους με επακόλουθο την αύξηση της ανεργίας και τη δημιουργία κοινωνικής αναταραχής. Οι διάφοροι πιστωτικοί οργανισμοί, όπως τράπεζες, μέτοχοι, προμηθευτές θα απολέσουν τις απαιτήσεις τους. Ανάλογη απώλεια εσόδων θα έχουν και οι δημόσιοι φορείς. Επίσης, η εκτόπιση ενός οικονομικού φορέα από την ενεργό αγορά θα συμβάλει αρνητικά στην αύξηση του εθνικού εισοδήματος.

Ο Εσωτερικός Έλεγχος, λοιπόν, ως σύγχρονο εργαλείο διοίκησης, με την αξιολόγηση των εσωτερικών διαδικασιών, την επισήμανση των αδυναμιών λειτουργίας και την παροχή συμβουλών για λήψη συγκεκριμένων διοικητικών μέτρων, προς όφελος του φορέα και των εργαζομένων-κοινωνικών ομάδων, συμβάλλει στον περιορισμό του επιχειρηματικού κινδύνου. Η ενεργός αυτή συμμετοχή και η εν γένει συμπεριφορά του δεν είναι τίποτε άλλο από την κοινωνική διάσταση και προσφορά που δίνει με παρρησία και διακριτικότητα ο Εσωτερικός Έλεγχος.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ

Θα πρέπει να τονισθεί, ιδιαιτέρως, ότι ο Εσωτερικός Έλεγχος δεν ασκεί εξουσία επί των ελεγχόμενων, δεν υποκαθιστά τους επιτελείς των ελεγχόμενων τμημάτων, δίνοντας εντολές σε αυτούς, δεν προσπαθεί να επιβληθεί για να κυριαρχήσει, αντιθέτως, αποσκοπεί να ελέγχει τις λειτουρ-

γίες το κατά πόσον αυτές εφαρμόζονται αποτελεσματικά, να προτείνει λύσεις όπου διαπιστώνονται αδυναμίες, παρέχοντας κατ' αυτό τον τρόπο στους ελεγχόμενους πολύτιμες υπηρεσίες, προκειμένου να γίνουν περισσότερο παραγωγικοί στο έργο τους.

Η αποδοχή λοιπόν του Εσωτερικού Ελέγχου σε ένα φορέα είναι ένα από τα ζητήματα που απασχολεί ιδιαίτερα τους ελεγκτές. Ένα καλό εργασιακό κλίμα μεταξύ ελεγκτών και ελεγχόμενων είναι απαραίτητο για την επίτευξη των στόχων που και για τα δύο μέρη είναι κοινοί, ιδιαίτερα για τους ελεγκτές, που λόγω της φύσης του αντικειμένου "έλεγχος", δεν γίνονται εύκολα αποδεκτοί. Η αρμονική συνύπαρξη των δύο μερών και ιδιαίτερα η αποδοχή των ελεγκτών απαιτεί την κατανόηση από τους ελεγχόμενους καθώς και διαφορετική αντίληψη για τον Εσωτερικό Έλεγχο.

Η αποδοχή του Εσωτερικού Ελέγχου πέραν του ότι απαιτείται άψογη επαγγελματική συμπεριφορά των ελεγκτών, προϋποθέτει και την αλλαγή στάσης των ελεγχόμενων και ιδιαίτερα των επικεφαλής αυτών, γεγονός που σημαίνει αποδοχή του Εσωτερικού Ελέγχου, ως μία ουσιαστική προσφορά στο έργο που έχουν επωμισθεί. Επίσης, στην πολιτική εκπαίδευσης του προσωπικού θα πρέπει να εντάσσεται και η επιμόρφωση για Εσωτερικό Έλεγχο, τουλάχιστον σε επίπεδο στελεχών, όπου με την ανάλογη μόρφωση, πολιτική στήριξη του Εσωτερικού Ελέγχου από τη διοίκηση να δημιουργηθεί η ανάλογη ελεγκτική κουλτούρα, προκειμένου ο έλεγχος να γίνει αποδεκτός και αναγκαίος από τους ελεγχόμενους, αποφεύγοντας τις συνηθισμένες τριβές.

Η αποδοχή του ελέγχου έχει σχέση και με τη συμπεριφορά των ελεγκτών έναντι των ελεγχόμενων. Οι ελεγκτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους πρέπει να έχουν στο νου τους ότι:

α. Οι ελεγχόμενοι είναι και αυτοί συνάδελφοι, αντιμετωπίζουν τα ίδια εργασιακά προβλήματα και εργάζονται για τον ίδιο σκοπό.

β. Οι ελεγχόμενοι έχουν καλύτερη γνώση του αντικειμένου από τους ελεγκτές και μάλιστα σε βάθος.

γ. Η επίτευξη των στόχων της επιχείρησης είναι προσπάθεια όλων των εργαζομένων και όχι μόνο των ελεγκτών.

δ. Οι εσωτερικοί ελεγκτές πρέπει να εκτιμούν περισσότερο τα συστήματα παρά τους ανθρώπους - πρόσωπα, αποφεύγοντας την κριτική επί των ελεγχόμενων.

ε. Οι εσωτερικοί ελεγκτές πρέπει να έχουν καθημερινή παρουσία στο χώρο εργασίας, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία κλίματος αποδοχής, καλής συνεργασίας και στην πρόληψη του ελέγχου.

στ. Οι ελεγχόμενοι θα πρέπει, όσο γίνεται, να έχουν γνώση των πορισμάτων του ελέγχου, στο βαθμό που τους αφορά.

Ανάλογη συμπεριφορά με αυτή των ελεγκτών, πρέπει να επιδείξουν και οι ελεγχόμενοι. Θα πρέπει να κατανοήσουν και να αποδεχθούν:

α. Πως και οι εσωτερικοί ελεγκτές είναι συνάδελφοι με τις ίδιες δυσκολίες, προβληματισμούς και στόχους.

β. Οι εσωτερικοί ελεγκτές είναι το εργαλείο των ελεγχόμενων που συμβάλλει στη διεκπεραίωση της εργασίας τους πιο αποτελεσματικά. Μάλιστα, ως εργαλείο τους δίνει την ευκαιρία να ενημερώνουν απ' ευθείας τη διοίκηση για προβλήματα που για διάφορους λόγους χρονίζονται και που, δίχως τη συμβολή του ελέγχου, δε γίνονται γνωστά και δε βρίσκουν ποτέ τη λύση τους. Είναι αρκετά ενθαρρυντικό για έναν ελεγχόμενο να του δίδεται η ευκαιρία, μέσω του Εσωτερικού Ελέγχου, να μεταφέρονται τα προβλήματα της εργασίας απευθείας στη διοίκηση και να δίδονται λύσεις υλοποιώντας οι ιδέες - προτάσεις του.

γ. Οι ελεγχόμενοι θα πρέπει να κατανοήσουν την ελεγκτική διαδικασία, το ελεγκτικό πνεύμα και τα ελεγκτικά κριτήρια που χρησιμοποιούν οι ελεγκτές, οι οποίοι δεν έχουν καμία πρόθεση να θίξουν τους ελεγχόμενους, που ως βασική αρχή έχουν τη σωστή και αντικειμενική αξιολόγηση των λειτουργιών του φορέα. Πως το καθετί, για τον έλεγχο μετράται πάνω στη βάση, του κόστους και του οφέλους και αυτό τίθεται ως προϋπόθεση σε κάθε έλεγχο, ώστε να συνάδει με την πολιτική άσκησης διοίκησης και το μέλλον της επιχείρησης.

δ. Ο έλεγχος κινείται με αξιόπιστη κριτική και σκέψη και με τέτοιο πνεύμα θα πρέπει να τον αποδέχονται οι ελεγχόμενοι.

ε. Το έργο του ελεγκτή είναι πολύ δύσκολο από τη φύση του, βάλλεται από παντού, ως άκουσμα και μόνο ο «έλεγχος» δεν είναι εύκολα αποδεκτός. Χρειάζεται κατανόηση και από τα δύο μέρη, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι του φορέα που είναι επιδίωξη και των δύο μερών.

Οι εσωτερικοί ελεγκτές, για να είναι αποτελεσματικοί στο έργο τους, για να συνδράμουν στο έργο της διοίκησης και των ελεγχόμενων θα πρέπει να συμμαχήσουν με τους ελεγχόμενους

Εσωτερικός έλεγχος

ΣΧΕΣΕΙΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ

Μεταξύ εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου υπάρχουν διαφορές και ομοιότητες. Ο Εσωτερικός Έλεγχος (Internal Audit) είναι οργανωμένος μέσα στην επιχείρηση ως μία από τις λειτουργίες της και διενεργείται από υπαλλήλους της. Αντιθέτως, οι εξωτερικοί ελεγκτές δεν έχουν καμιά υπαλληλική σχέση με τον φορέα που ελέγχουν, μισθώνουν τις υπηρεσίες τους και ενεργούν με εντολή και για λογαριασμό των μετόχων, στους οποίους και δίνουν αναφορά.

Ως κύριο μέλημα του εσωτερικού ελέγχου είναι να ελέγχει δειγματοληπτικά την εφαρμογή των διαδικασιών καθώς και την αξιολόγηση αυτών για εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού. Αντίθετα, αντικειμενικός σκοπός του εξωτερικού ελέγχου είναι η έκφραση γνώμης επί των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων, των στοιχείων του ισολογισμού, καθώς και των αποτελεσμάτων χρήσης και κατά πόσον αυτά έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με τα παραδεγμένα διεθνή λογιστικά πρότυπα και αρχές.

Οι εσωτερικοί ελεγκτές είναι διαρκείς σύμβουλοι της διοίκησης και των ελεγχόμενων. Έχουν καλή γνώση του περιβάλλοντος που ελέγχουν, καθώς επίσης είναι περισσότερο εξοικειωμένοι με τις λειτουργίες της επιχείρησης, τους συναδέλφους. Επιπλέον, έχουν μεγαλύτερη ευχέρεια χρόνου, αυτό σημαίνει ότι είναι σε θέση να εμβαθύνουν περισσότερο τον έλεγχο εν αντιθέσει με τους εξωτερικούς ελεγκτές. Οι εσωτερικοί ελεγκτές ενεργούν για λογαριασμό της ανώτατης διοίκησης και είναι ανεξάρτητοι από αυτό που ελέγχουν. Οι ευθύνες τους είναι διοικητικές εν αντιθέσει προς τους εξωτερικούς ελεγκτές, των οποίων οι ευθύνες είναι νομικές για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Τόσο οι εσωτερικοί ελεγκτές, όσο και οι εξωτερικοί είναι και οι δύο απαραίτητοι, έχουν δε το δικό τους ξεχωριστό ρόλο. Η εργασία των εσωτερικών ελεγκτών δεν μπορεί να αντικατασταθεί από την εργασία των εξωτερικών ελεγκτών, οι οποίοι χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των εσωτερικών ελεγκτών για συμπλήρωμα της δική τους εργασίας.

Μεταξύ εσωτερικών και εξωτερικών ελεγκτών πέρα των διαφορών, υπάρχουν και ομοιότητες, όπως ότι και οι δύο ασχολούνται με τον έλεγχο, χρησιμοποιούν τις ίδιες ελεγκτικές διαδικασίες και τεχνικές. Επίσης και οι δύο είναι σύμβουλοι.

Ο Εσωτερικός Έλεγχος θα πρέπει να τηρεί στάση βοήθειας, συναίνεσης και συνεργασίας απέναντι στους εξωτερικούς ελεγκτές, διότι η συνεισφορά του Εσωτερικού Ελέγχου συμβάλλει στη μείωση του κόστους των εξωτερικών ελέγχων. Μια καλά οργανωμένη διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου δικαιολογεί πλή-

ρως έναν περιορισμό των εργασιών του εξωτερικού ελέγχου, κάτι τέτοιο πρέπει να εκτιμάται και να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη από τη διοίκηση και πριν από κάθε συνεργασία με τους εξωτερικούς ελεγκτές, καθώς και με συμβούλους θα πρέπει να προηγείται συζήτηση με τον διευθυντή του Εσωτερικού Ελέγχου.

Βασική αρχή είναι ότι ο διευθυντής Εσωτερικού Ελέγχου πρέπει να συντονίζει τις προσπάθειες των εξωτερικών ελεγκτών και των εξωτερικών συμβούλων για αποφυγή των διπλών προσπαθειών που συνεπάγεται περιορισμό των δαπανών. Θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι η εργασία των εσωτερικών ελεγκτών δεν αναπαράγεται από τους εξωτερικούς ελεγκτές και τους συμβούλους, επιβαρυνόμενο με επιπλέον κόστος.

ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΔΕΚΤΟΣ Ο ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ;

Ο προβληματισμός που τίθεται πολλές φορές είναι στο κατά πόσο σήμερα ο Εσωτερικός Έλεγχος είναι αποδεκτός στις επιχειρήσεις από τους ελεγχόμενους.

Η λέξη «έλεγχος», ως άκουσμα και μόνο, δημιουργεί εκ των πραγμάτων μία φυσιολογική αντίδραση. Ως εκ τούτου ο Εσωτερικός Έλεγχος, στην πράξη, δημιουργεί αν όχι μια επιθετική στάση από τους ελεγχόμενους, αναμφισβήτητα όμως δημιουργεί μια αμυντική στάση που πολλές φορές δυσκολεύει το έργο των ελεγκτών, αφαιρώντας κατά πολύ τη δυνατότητα να συνδράμει αποτελεσματικά στο έργο της διοίκησης καθώς και των ίδιων των ελεγχόμενων.

Η μη αποδοχή του Εσωτερικού Ελέγχου, σε μεγάλο βαθμό, απορρέει από την έλλειψη διαμόρφωσης πολιτικής και ελεγκτικής κουλτούρας, καθώς και ανάλογης υποστήριξης που παρατηρείται από τους φορείς. Ανάλογο μερίδιο ευθύνης στη μη αποδοχή του, έχουν και οι ίδιοι οι εσωτερικοί ελεγκτές, καθώς δε φροντίζουν στη διαμόρφωση κατάλληλου ελεγκτικού κλίματος, όπως και διακριτικού χειρισμού των ελεγκτικών θεμάτων, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Παρόλο το αρνητικό κλίμα αποδοχής, που παρατηρείται κατά μεγάλο βαθμό, οι τελευταίες αποφάσεις της επιτροπής κεφαλαιαγοράς που υποχρεώνει τις εισηγμένες εταιρείες να έχουν τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου, οι αποφάσεις των τραπεζικών οργανισμών και ιδρυμάτων για υιοθέτηση του Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς επίσης και η προβολή του Εσωτερικού Ελέγχου μέσω του ιστιοτύπου εσωτερικών ελεγκτών, έχουν συμβάλει θετικά, παρότι υπάρχει μακρύς δρόμος ακόμη, για τους ελεγχόμενους να αποδεχθούν τον Εσωτερικό Έλεγχο, ως βοήθεια απέναντι στις ευθύνες που έχουν αναλάβει.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ 31ης Δεκεμβρίου 2003

| | | |
|---|--------------|---------------------|
| Ι. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ | | |
| 1. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | 11.096,60 | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΕΛΗ-ΔΙΚΑΙΩΜ. | 3.114.780,52 | 3.125.877,12 |
| ΜΕΙΟΝ: ΚΟΣΤΟΣ ΑΓΑΘΩΝ & ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ | | 2.046.371,62 |
| ΜΕΙΚΤΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ ΕΚΜ/ΣΕΩΣ | | 1.079.505,50 |
| ΠΛΕΟΝ: ΆΛΛΑ ΕΣΟΔΑ | | 1.422.952,92 |
| ΣΥΝΟΛΟ | | 2.502.458,42 |
| ΜΕΙΟΝ 1. ΕΣΟΔΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ | 489.352,90 | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΡΕΥΝΩΝ -ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ | | |
| ΜΕΡΙΚΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ-ΖΗΜΙΕΣ) ΕΚΜ/ΣΕΩΣ | | 2.013.105,52 |
| ΠΛΕΟΝ Ή ΜΕΙΟΝ: | | |
| 2. ΕΣΟΔΑ ΠΤΛΩΝ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ & ΧΡΕΟΓΡΑΦΩΝ | | |
| 3. ΚΕΡΔΗ ΠΩΛΗΣΕΩΣ ΠΤΛΩΝ ΠΑΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔ. & ΧΡΕΟΓΡ. | | |
| 4. ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΙ ΤΟΚΟΙ Ή ΣΥΝΑΦΗ ΕΣΟΔΑ | 19.670,99 | |
| ΜΕΙΟΝ: ΧΡΕΩΣΤΙΚΟΙ ΤΟΚΟΙ & ΣΥΝΑΦΗ ΕΣΟΔΑ | 32.535,04 | |
| ΟΛΙΚΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ Ή ΖΗΜΙΕΣ) ΕΚΜ/ΣΕΩΣ | | 2.000.241,47 |
| Β. ΠΛΕΟΝ (Ή ΜΕΙΟΝ): ΕΚΤΑΚΤΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ | | |
| 1. ΕΚΤΑΚΤΑ & ΑΝΟΡΓΑΝΑ ΕΣΟΔΑ | 5.071,00 | |
| 2. ΕΚΤΑΚΤΑ ΚΕΡΔΗ | | |
| 3. ΕΣΟΔΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ | | |
| 4. ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΠΡΟΗΓ. ΧΡΗΣΕΩΝ | | |
| ΜΕΙΟΝ | | 2.005.312,47 |
| 1. ΕΚΤΑΚΤΑ & ΑΝΟΡΓΑΝΑ ΕΣΟΔΑ | 4.456,64 | |
| 4. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΕΚΤΑΚΤΟΥΣ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ | 1.000.000,00 | |
| ΟΡΓΑΝΙΚΑ & ΕΚΤΑΚΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ | | 1.000.855,83 |
| ΜΕΙΟΝ | | |
| ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ | 82.529,73 | |
| ΜΕΙΟΝ: ΟΙ ΑΠΟ ΑΥΤΕΣ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ | 82.529,73 | |
| ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤ/ΤΑ (ΚΕΡΔΗ Ή ΖΗΜΙΕΣ) ΧΡΗΣΕΩΣ | | 1.000.855,83 |

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΑΡ. ΑΛΑΜΑΝΟΣ

Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ

ΕΠΟΠΤΗΣ

ΓΕΩΡ. ΚΥΔΩΝΑΚΗΣ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΗΜ. ΜΗΤΤΑ

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΛΟΓΙΣΤΗΣ

ΠΑΝ. ΚΟΛΟΒΟΣ

43

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΧΡΟΝΙΚΑ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 -
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

Απευθυνόμαστε στα μέλη του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας και γενικά σε όλους τους οικονομολόγους, που είναι στελέχη επιχειρήσεων, διευθυντές σύμβουλοι, διευθυντές διοικητικού, προσωπάρχες, διευθυντές λογιστηρίων κλπ. και ζητάμε να αποστέλλουν τυχόν αγγελίες των εταιρειών ή των επιχειρήσεών τους, στη σύνταξη του περιοδικού, μέσω των οποίων αγγελιών ζητούν να απασχολήσουν οικονομολόγους.

Οι αγγελίες αυτές θα δημοσιεύονται στα «Οικονομικά Χρονικά» χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση.

Τρόποι επικοινωνίας:
FAX: 210-5229.167
e-mail:ekdil_epik@oe-e.gr

Το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας, στην προσπάθειά του να διευκολύνει τους συνάδελφους οικονομολόγους και λογιστές στην εύρεση εργασίας, δίνει τη δυνατότητα σε όλα τα μέλη του, αλλά και όλους τους αδειούχους Λογιστές Φοροτεχνικούς, να υποβάλουν μέσω του site του Επιμελητηρίου την αίτησή τους για εύρεση εργασίας, σε ηλεκτρονική μορφή. Η υπηρεσία αυτή παρέχεται δωρεάν και η αγγελία για αναζήτηση εργασίας θα εμφανίζεται στις ιστοσελίδες του ΟΕΕ για 30 ημέρες.

Οι ενδιαφερόμενοι έχουν τη δυνατότητα να λάβουν περισσότερες πληροφορίες και να υποβάλουν ηλεκτρονικά την αγγελία τους στη διεύθυνση: www.oe-e.gr

ΖΗΤΟΥΝ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΥΣ



ΤΡΑΠΕΖΑ PROBANK Α.Ε.

Η Τράπεζα PROBANK Α.Ε. προκειμένου να προσλάβει προσωπικό για τη στελέχωση των Καταστημάτων και των Υπηρεσιών της πανελλαδικά, δέχεται βιογραφικά σημειώματα που πληρούν τις παρακάτω προϋποθέσεις:

ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΙ ΑΕΙ/ΤΕΙ

- Οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν πτυχίο Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Οικονομικής κατεύθυνσης
- Ηλικία μέχρι 27 ετών

ΑΠΟΦΟΙΤΟΙ ΛΥΚΕΙΟΥ

- Ηλικία μέχρι 25 ετών

Απαραίτητες προϋποθέσεις:

- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας
- Ευχέρεια στη χρήση Η/Υ (MS - Office)
- Για άνδρες υποψηφίους εκπληρωμένες στρατιωτικές υποχρεώσεις

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να στείλουν αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με πρόσφατη φωτογραφία στην παρακάτω Διεύθυνση:

ΤΡΑΠΕΖΑ PROBANK ΑΕ, ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, Αγίας Βαρβάρας 4, Τ.Κ.175 63 Παλαιό Φάληρο
Fax: 2109859224, E-Mail: hr@probank.gr

Ο εκδοτικός οίκος «Dashöfer Holding Hellas Ltd», μέλος του ομίλου «Dashöfer Holding» και με επιτυχή παρουσία 4 χρόνων στην ελληνική αγορά εξειδικευμένων εκδόσεων, αναζητά συνεργάτες (φοροτεχνικούς, λογιστές) για τα φορολογικά προϊόντα του (περιοδικά, βιβλία, σεμινάρια). Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε μαζί μας στο τηλ. 210 - 3633.875 - εσωτερικό 116 ή στείλτε μας το μήνυμά σας ηλεκτρονικά: koutsoumpa@dashofer.gr ή επισκεφθείτε μας στη διεύθυνση Σίνα 42, Κολωνάκι.

ΚΩΝ/ΝΟΣ Ε. ΠΟΥΛΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΙ

Ζητούνται έμπειροι συνεργάτες - οικονομολόγοι με ειδίκευση στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, στη διαχείριση και αξιολόγηση επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΚΠΣ και στη διοίκηση έργων.

Αποστολή βιογραφικών στη δ/ση: Λυκείου 13 - Κολωνάκι, 106 74 ΑΘΗΝΑ
Fax: 210-7237.300, E-Mail: kpoul@otenet.gr

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΕΘΝΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΟΥ ΔΠΘ, ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ, ΜΕ ΜΙΚΡΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΚΑΒΑΛΑΣ, ΞΑΝΘΗΣ, ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ. ΚΑΤΟΧΟΣ PROFICIENCY ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΚΑΙ ZERTIFIKAT ΣΤΑ ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ. ΠΤΥΧΙΟ ECDL ΣΤΟΥΣ Η/Υ ΚΑΘΩΣ

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΚΑΙ EUROFASMA. ΤΗΛ.: 6937-297.267, 2510/233.070

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΜΕ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ), ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ, ΜΕ ΑΡΙΣΤΗ ΓΝΩΣΗ ΑΓΓΛΙΚΩΝ, ΚΑΛΗ ΓΝΩΣΗ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΓΝΩΣΗ Η/Υ, ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΑΝΑΛΟΓΗ ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Ή ΤΟΥ ΚΙΛΚΙΣ. ΤΗΛ: 6944-679.387

ΑΠΟΦΟΙΤΗ ΤΕΙ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ - ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ Γ' ΤΑΞΗΣ ΛΟΓΙΣΤΗ - ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΕ ΤΕΤΡΑΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΠΛΗΡΩΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΑΕ (ΤΗΡΗΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ, ΦΠΑ, ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ, ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ, ΘΕΩΡΗΜΕΝΗ ΑΠΟΘΗΚΗ) ΚΑΙ ΓΝΩΣΕΙΣ: SINGULAR ENTERPRISE, LOGIC DIS, ΚΕΦΑΛΑΙΟ, MANPOWER, SRS, WORD, EXCEL, INTERNET, ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΑΝΑΛΟΓΗ ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ. ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ: ΑΓΓΛΙΚΑ - LOWER. ΤΗΛ: 6947 - 025.199, 2810.262.925

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΑΠΟΦΟΙΤΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΚΑΤΟΧΟΣ PROFICIENCY, ΜΕ ΜΙΚΡΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΑ, ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΑΝΑΛΟΓΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ. ΤΗΛ. 210-7291.931, 6974-809.226

ΖΗΤΩ ΕΡΓΑΣΙΑ ΩΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΜΕ ΓΝΩΣΕΙΣ Η/Υ, ΚΑΤΟΧΟΣ ECDL, ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ, ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ MARKETING, ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΘΗΝΩΝ. ΤΗΛΕΦΩΝΟ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: 6942-713.236 ΚΑΙ 210-8253.986.

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ, ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΑΣΟΕΕ, ΜΕ ΜΙΚΡΗ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ ΩΣ ΒΟΗΘΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ, ΜΕ ΓΝΩΣΕΙΣ WORD, EXCEL, POWERPOINT, ΑΡΙΣΤΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΑΓΓΛΙΚΩΝ (PROFICIENCY), ΑΝΑΖΗΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Ή ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΘΗΝΩΝ. ΤΗΛ: 210-2719.037, 6946-439.694

ΛΟΓΙΣΤΡΙΑ, ΑΠΟΦΟΙΤΗ ΑΒΣΘ ΚΑΙ ΤΕΙ (ΣΧΟΛΗ

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ), ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Α' ΤΑΞΗΣ ΜΕ ΔΕΚΑΕΞΑΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΒΙΒΛΙΑ Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ, ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΗΛ. 2310-929.434 ΚΙΝ. 6977-769.269

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ ΑΠΟΦΟΙΤΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ, ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΜΕ ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ, ΚΑΤΟΧΟΣ PROFICIENCY ΜΕ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ ΚΑΙ ΖΕΡΤΙΦΙΚΑΤ DOEUTSCH ΣΤΗ ΓΕΡΜΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΧΟΝΤΑΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΧΡΗΣΗ Η/Υ ΖΗΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ. ΤΗΛ. 6944-561.708

ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ (ΚΟΠΕΛΑ) ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ - ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Γ' ΤΑΞΗΣ ΜΕ 3ΕΤΗ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ Η/Υ ΚΑΙ ΑΓΓΛΙΚΩΝ, ΖΗΤΑ ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ. ΤΗΛ.: 2410-552.832, 6932-990.789

ΛΟΓΙΣΤΗΣ ΜΕ 6ΕΤΗ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ ΣΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ - ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Γ' ΤΑΞΗΣ, ΖΗΤΑ ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ. ΤΗΛ.: 6944-138.428

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ - ΛΟΓΙΣΤΗΣ, ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΟΓΙΣΤΗ ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Γ' ΤΑΞΗΣ ΜΕ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΝΟΣ ΕΤΟΥΣ ΣΕ ΒΙΒΛΙΑ Γ' ΚΑΙ Β' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΖΗΤΕΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΑΝ ΛΟΓΙΣΤΗΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ. ΤΗΛ: 2441-042.189

ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ - ΛΟΓΙΣΤΡΙΑ, ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΚΑΤΟΧΟΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΕΩΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗ-ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Α' ΤΑΞΗΣ, ΜΕ 12ΕΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΒΙΒΛΙΑ Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ, ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΓΝΩΣΗ ΑΓΓΛΙΚΩΝ, Η/Υ (MS OFFICE, WINDOWS, INTERNET) ΖΗΤΕΙ ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ - ΛΑΚΩΝΙΑΣ - ΑΡΚΑΔΙΑΣ - ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ. ΤΗΛ. 6973-988.540

45

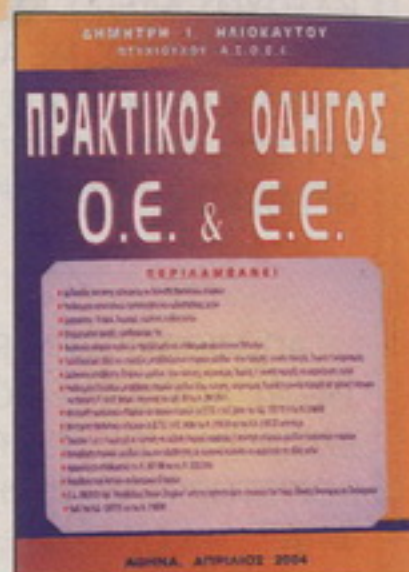
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΧΡΟΝΙΚΑ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 -
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

Πρακτικός Οδηγός ΟΕ και ΕΕ Του Δημήτρη Ηλιοκαύτου

Η νέα έκδοση του βιβλίου «Πρακτικός Οδηγός ΟΕ και ΕΕ» του Δημήτρη Ηλιοκαύτου περιλαμβάνει:

- Διαδικασίες σύστασης λειτουργίας και διάλυσης προσωπικών εταιρειών
- Υποδείγματα καταστατικών, τροποποιήσεις και κωδικοποιήσεις αυτών
- Διαχειριστές – Εταίροι, διορισμοί, παύση και ευθύνη αυτών
- Επιχειρηματική αμοιβή, προσδιορισμός της
- Φορολογία καθαρών κερδών με παραδείγματα και υποδείγματα φορολογικών δηλώσεων
- Προσδιορισμός αξίας και υπεραξίας μεταβιβαζομένων εταιρικών μεριδίων λόγω πώλησης, γονικής παροχής, δωρεάς ή κληρονομιάς
- Διαδικασία μεταβίβασης εταιρικών μεριδίων, λόγω πώλησης, κληρονομιάς, δωρεάς ή γονικής παροχής και φορολόγηση αυτών
- Υποδείγματα δηλώσεων μεταβίβασης εταιρικών μεριδίων, λόγω πώλησης, κληρονομιάς, δωρεάς ή γονικής παροχής σε τρίτους ή συγγενικά πρόσωπα Α' και Β' βαθμού συγγενείας του άρθ. 29 του Ν. 2961/2001
- Μετατροπή προσωπικών εταιρειών και αφανών εταιρειών σε ΕΠΕ ή ΑΕ βάσει του ΝΔ 1297/72 ή του Ν. 2166/93
- Μετατροπή προσωπικών εταιρειών σε ΕΠΕ ή ΑΕ βάσει των Ν. 3190/55 και ΚΝ 2190/20, αντίστοιχα
- Τεκμήριο ή μη η συμμετοχή σε σύσταση και αύξηση εταιρικού κεφαλαίου ή απόκτηση εταιρικών μεριδίων προσωπικών εταιρειών
- Μεταβίβαση εταιρικών μεριδίων λόγω συνταξιοδότησης σε συγγενικά πρόσωπα και φορολογία της αξίας αυτών
- Αφορολόγητα αποθεματικά του Ν. 2601/98 και του Ν. 3220/2004
- Νομοθεσία περί Αστικών και Εμπορικών Εταιρειών ΠΔ 299/2003 περί «Αποσβέσεως Παγίων Στοιχείων» μετά της σχετικής ερμην. Εγκυκλίου του Υπουρ. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
- Κωδ. του ΝΔ 1297/72 και του Ν. 2166/93

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να το προμηθευτούν απ' όλα τα κεντρικά βιβλιοπωλεία. Τιμή 63.00 ευρώ
Τηλέφωνα επικοινωνίας 210 - 3410.064 210-3424.807



ΕΝΑ ΠΟΛΥΜΟΡΦΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ

του Μιητιάδη Λογοθέτη

Τα κείμενα που περιλαμβάνει η παρούσα έκδοση αναφέρονται στην τελευταία κυρίως πενταετία και καλύπτουν θέματα που απασχολούν τον τουρισμό της Δωδεκανήσου και όχι μόνον, αφού σχεδόν όλα έχουν εθνική εμβέλεια, στο βαθμό που η Δωδεκάνησος αποτελεί περίπτωση μελέτης ελληνικού τουρισμού. Τα θέματα που παρουσιάζονται αναφέρονται στην ανταγωνιστικότητα του τουρισμού, στις εναλλακτικές μορφές τουρισμού, στις επιδράσεις του τουρισμού στο περιβάλλον, στον πολιτισμό και την ανάπτυξη, στην τουριστική εκπαίδευση, στα ιδιαίτερα προβλήματα του νησιωτικού τουρισμού και στις διαφοροποιήσεις ανάμεσα στα αναπτυγμένα και «απομονωμένα» νησιά της «άγονης γραμμής» και σε άλλα πιο εξειδικευμένα θέματα τουρισμού και οικονομικής ανάπτυξης.

Οι ενδιαφερόμενοι που θα ήθελαν να προμηθευτούν το βιβλίο μπορούν να απευθύνονται στα τηλ: 224-1031.465 & 224-1024.791



Ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου

Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Του Δημήτρη Προβατά

Κυκλοφόρησε από τις Εκδόσεις «Παπαζήση» το βιβλίο του Δημήτρη Προβατά με τίτλο «Ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου, ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

Στο βιβλίο του αυτό, ο συγγραφέας αναφέρει ότι η αναζωογόνηση και ανάπτυξη της υπαίθρου είναι πλέον ένας στόχος ευρωπαϊκός, εθνικός και τοπικός. Ως τέτοιος αφορά το σύνολο των αιρετών της ΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού όλης της χώρας. Για το σκοπό αυτό τόσο η ΕΕ όσο και η ελληνική κυβέρνηση έχουν θεσπίσει μία σειρά οικονομικών κινήτρων, μέσα από τα διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα του Γ' ΚΠΣ, μεγάλο μέρος των οποίων αφορούν στην ΤΑ. Η τελευταία καλείται τώρα να υλοποιήσει αυτά τα προγράμματα που θα βελτιώσουν σταδιακά την εικόνα της υπαίθρου και τη ζωή των ανθρώπων σ' αυτήν. Ο Δ. Προβατάς, ορίζοντας τη σημασία της Ολοκληρωμένης Τοπικής Ανάπτυξης ως μοντέλου ανάπτυξης για την ύπαιθρο, αναζητά τον αναπτυξιακό ρόλο της ΤΑ σε όλες του τις μορφές.

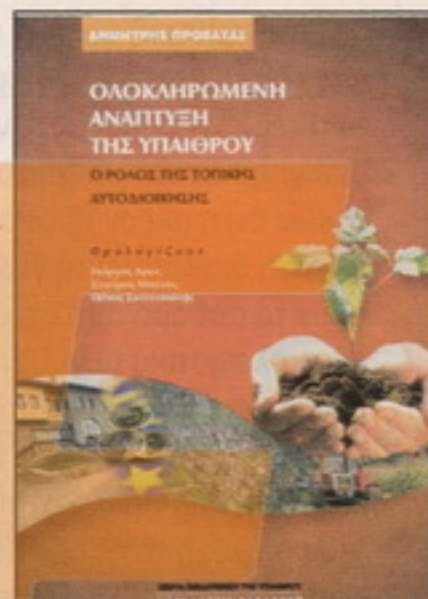
Αναζητά το ρόλο που μπορεί να παίξει η ΤΑ:

- Στη δημιουργία των αναγκαίων οικονομικών και κοινωνικών υποδομών
- Στη δημιουργία απασχόλησης και βελτίωσης των όρων άσκησης των οικονομικών δραστηριοτήτων
- Στη βελτίωση του αγροτικού τομέα που αποτελεί ακόμα την κυρίαρχη δραστηριότητα στην ελληνική ύπαιθρο
- Στην ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, που είναι εγκατεστημένες στην ύπαιθρο
- Στην αντιμετώπιση του τουρισμού και αγροτουρισμού, ως μιας νέας μορφής οικονομικής δραστηριότητας που εισβάλλει στην ύπαιθρο, και τρόπους υποδοχής και αντιμετώπισης των κοινωνικών επιπτώσεων των νέων αυτών δραστηριοτήτων
- Στην άσκηση κοινωνικής, εκπαιδευτικής, πολιτιστικής και αθλητικής πολιτικής
- Στη βελτίωση των γνώσεων και δεξιοτήτων των ανθρώπων της υπαίθρου μέσα από τη διά βίου εκπαίδευση και την κατάρτιση
- Στη διασφάλιση του δικαιώματος να ζουν ειρηνικά και με ασφάλεια οι κάτοικοι της υπαίθρου
- Στην αντιμετώπιση των οικονομικών μεταναστών
- Στην προστασία του περιβάλλοντος που αποτελεί το σπουδαιότερο οικονομικό πόρο της υπαίθρου και τέλος
- Στην αναζήτηση της καλύτερης οικονομικής οργάνωσης για την υλοποίηση όλων των παραπάνω δραστηριοτήτων.

Σχήμα 24x17 Σελ. 340 τιμή 21 ευρώ

Στους συναδέλφους που θα προμηθευτούν το βιβλίο από τον συγγραφέα παρέχεται έκπτωση 20%

Τηλ: 210-6198.712 FAX: 210-6107.240 e-mail: provatas@hol.gr



Η παραοικονομία στην Ελλάδα:

Επανεκτίμηση

Του Παναγιώτη Παυλόπουλου

Ο συγγραφέας της μελέτης εν είδει επιλόγου αναφέρει ότι:

- «Η παρούσα εργασία δεν είχε σκοπό να αξιολογήσει και κρίνει συγκεκριμένη μελέτη, η οποία εν πάση περιπτώσει εμπλουτίζει την ελληνική βιβλιογραφία. Σκοπός ήταν να διατυπωθεί αντίρρηση σε τέτοιου είδους μεθοδολογικές προσεγγίσεις, λόγω των μεγάλων κινδύνων που εγκλείουν για την οικονομική πολιτική.»



- Η επιστημονική έρευνα πρέπει να είναι ελεύθερη, χωρίς περιορισμούς και σκοπιμότητες όσον αφορά στις επιλογές του μεμονωμένου ερευνητή. Όταν, όμως, πρόκειται να χρησιμοποιηθούν κοινωνικοί πόροι με συγκεκριμένο αντικείμενο έρευνας, αναποφεύκτως ανακύπτει ζήτημα επιλογής προσεγγίσεως. Επιλογής της προσεγγίσεως εκείνης που θα υπηρετούσε κατά τον καλύτερο τρόπο το σκοπό της έρευνας. Εν προκειμένω, ακραδάντως πιστεύω ότι η πλέον προσοδοφόρος μέθοδος είναι η εθνικολογιστική. Οι υπηρεσίες που εκτιμούν τα εθνικολογιστικά μεγέθη διαθέτουν τη γνώση (μεθοδολογία), την πείρα και την οργάνωση, καταλλήλως ενισχυόμενες, να προσεγγίσουν τα σοβαρό αυτό πρόβλημα και μάλιστα σε περιοδική βάση, π.χ. ανά πενταετία, προσαρμόζοντας αναλόγως τα εθνικολογιστικά μεγέθη. Η προσέγγιση αυτή είναι η μόνη που μπορεί να οριοθετήσει κλαδικώς το μέγεθος της παραοικονομίας και να φωτίσει τις ενδεχόμενες προσεγγίσεις για τη βαθμιαία απάλειψη του φαινομένου. Οι γενικές αναφορές στο μέγεθος της παραοικονομίας εμπεριέχουν κινδύνους διότι ενδέχεται να προσανατολίσουν εσφαλμένως την πολιτική καταπολεμήσεως.
- Ασφαλώς, η αναθεώρηση των εθνικών λογαριασμών δεν έκλεισε το ζήτημα μετρήσεως της παραοικονομίας. Υπάρχουν κλάδοι και υποκλάδοι οικονομικής δραστηριότητας, στους οποίους δεν ήταν προς το παρόν εφικτό να εισέλθει. Το προϊόν των κλάδων αυτών, όμως, δεν είναι πιθανόν να υπερβαίνει το 10% του αναθεωρημένου επίσημου ΑΕΠ. Συναφώς, πρέπει να αναφερθεί και η ένδειξη από τους οικογενειακούς προϋπολογισμούς, με βάση την οποία η παραοικονομία ως ποσοστό του ΑΕΠ, δεν αυξήθηκε από το 1974 μέχρι το 1999. Θεωρούμε ότι οι Τάτσος και Συνεργάτες άφησαν να χαθεί μια ευκαιρία για μια δεύτερη κλαδική προσέγγιση, η οποία θα φώτιζε περαιτέρω το ζήτημα, λόγω και των δυνατοτήτων που προσέφερε το πολυάνθρωπο των μελετητών. Τα φαινόμενα αδιαφάνειας, αναξιοκρατίας και διαφθοράς εξακολουθούν να υπάρχουν και να φθείρουν τον κοινωνικό ιστό και τη δυναμική της κοινωνίας και οικονομίας. Αυτό αντανακλάται στο χαμηλό ρυθμό οικονομικής αναπτύξεως που επιτυγχάνει η οικονομία και στη χαμηλή ανταγωνιστικότητα της εγχώριας παραγωγής και όχι στην άνθηση της παραοικονομίας. Η ανάπτυξη της τελευταίας, υπό την έννοια της μη μετρούμενης οικονομικής δραστηριότητας, προσκόπτει σε πολλά εμπόδια, εγγενώς προκύπτοντα ή θεσμικώς και οργανωτικώς επιβαλλόμενα».

Έκδοση του Ινστιτούτου Τουριστικών Ερευνών και Προβλέψεων, Σταδίου 24 τηλ. 210-3312.253

ΤΡΑΠΕΖΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΑ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΛΑΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

Του Παναγιώτη Βασ. Παπαδέα

48

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ
ΧΡΟΝΙΚΑ
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2004 -
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2005

Στην παρούσα εργασία αναπτύσσονται οι λογαριασμοί του ισολογισμού (ομάδες 1-5) κατά κατηγορία τραπεζικών εργασιών, οι αποτελεσματικοί λογαριασμοί (ομάδες 6-8) μέσω του προσδιορισμού των αποτελεσμάτων χρήσεως και οι λογαριασμοί τάξεως (ομάδα 10 ή 0) αναλυτικά. Εμβόλιμα, ανάλογα με τη συγγένεια του θέματος, αναλύονται επίκαιρα τραπεζικά προβλήματα, όπως είναι τα συμπληρωματικά τραπεζικά προϊόντα (factoring, leasing, πράξεις repos) και τα τραπεζικά παράγωγα προϊόντα (Forward, Swaps, Συμβάσεις Repos επί τίτλων, Futures, Options, Hedging). Παρουσιάζονται ακόμη τα υποδείγματα των οικονομικών καταστάσεων μαζί με τις ταμειακές ροές (Cash Flow) και με τους βασικούς αριθμοδείκτες, ενώ αναφέρονται όλοι οι κωδικοί και οι τίτλοι του σχεδίου λογαριασμών του ΚΛΣΤ εμπλουτισμένοι με τις νεότερες αποφάσεις του ΕΣΥΛ (ΣΛΟΤ), ερμηνεύονται περιληπτικά όσα από τα άρθρα του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (ΚΒΣ) σχετίζονται με τις Τράπεζες και, στο τέλος, παρατίθενται τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης (ΔΠΧΠ-IFRS).

Κεντρική Διάθεση Σταμούλης: Αβέρωφ 2 τηλ. 210- 5238.305

Τιμή 32 ευρώ.





Το ΙΕΚΕΜ – ΟΕΕ ΑΕ, στο πλαίσιο του Προγράμματος «ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ - ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΣΕ ΜΜΕ & ΠΜΕ» ΜΕΤΡΟ 8.2 - ΔΡΑΣΗ 4 - ΠΡΑΞΗ 1 του υπουργείου Ανάπτυξης, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, πρόκειται να υλοποιήσει τα παρακάτω επιδοτούμενα προγράμματα κατάρτισης, στα οποία ωφελούμενοι είναι εργαζόμενοι σε Μικρές, Μεσαίες και Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις (ΜΜΕ & ΠΜΕ), που πληρούν τα παρακάτω κριτήρια:

- Έχουν αρχίσει την επιχειρηματική δραστηριότητά τους πριν από την 1-1-1999.
- Απασχολούν με σχέση εξαρτημένης εργασίας 1-50 άτομα

Εξαιρούνται οι εργαζόμενοι στον Τουριστικό Τομέα, στις Τράπεζες, στους ΟΤΑ, στις Αναπτυξιακές Εταιρείες και Επιχειρήσεις του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα.

| Α/Α | ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΠΤΛΟΣ) | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΩΡΕΣ | | ΠΡΑΚΤΙΚΗ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ | ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ | ΤΟΠΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ |
|-----|---|---------------------------|----------|----------|------------------------|---|------------------|
| | | ΘΕΩΡΙΑ | ΠΡΑΚΤΙΚΗ | | | | |
| 1 | ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ - ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | 150 | 105 | 25 | 25 | Το πρόγραμμα απευθύνεται σε στελέχη επιχειρήσεων κυρίως αποφοίτους ΑΕΙ/ΑΤΕΙ (Οικονομικές Σχολές ΑΕΙ, Τμήμα Λογιστικής και Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας ΑΤΕΙ) χωρίς να αποκλείονται στελέχη με μεγάλη εμπειρία σε θέματα λογιστικής και φορολογίας. | ΑΘΗΝΑ |

ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ στα γραφεία του ΙΕΚΕΜ – ΟΕΕ ΑΕ, Αμβρ. Φραντζή 9 – Ν. Κόσμος Αθήνα ή στα τηλέφωνα: 210-9249.508.

Αρμόδιες: Κεσ Μπιθάρá Βασιλική και Παπαναγιώτου Αγγελική.

| Α/Α | ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΠΤΛΟΣ) | ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΕ ΩΡΕΣ | | ΠΡΑΚΤΙΚΗ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ | ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ | ΤΟΠΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ |
|-----|---|---------------------------|----------|----------|------------------------|---|------------------|
| | | ΘΕΩΡΙΑ | ΠΡΑΚΤΙΚΗ | | | | |
| 1 | ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ | 150 | 105 | 45 | 20 | Το πρόγραμμα απευθύνεται σε στελέχη επιχειρήσεων κυρίως αποφοίτους ΑΕΙ/ΑΤΕΙ χωρίς να αποκλείονται από την παρακολούθηση του προγράμματος στελέχη επιχειρήσεων με εμπειρία σε θέματα πωλήσεων, Internet, κλπ. | ΧΑΝΙΑ |
| 2 | ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΣΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΙΚΡΩΝ, ΜΕΣΑΙΩΝ & ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΜΜΕ & ΠΜΕ) | 150 | 105 | 45 | 20 | Το πρόγραμμα απευθύνεται σε στελέχη επιχειρήσεων αποφοίτους ΑΕΙ, ΑΤΕΙ και ΛΥΚΕΙΟΥ | ΧΑΝΙΑ |
| 3 | ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ - ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ | 150 | 105 | 45 | 20 | Το πρόγραμμα απευθύνεται σε στελέχη επιχειρήσεων κυρίως αποφοίτους ΑΕΙ/ΑΤΕΙ (Οικονομικές Σχολές ΑΕΙ, Τμήμα Λογιστικής και Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας ΑΤΕΙ) χωρίς να αποκλείονται στελέχη με μεγάλη εμπειρία σε θέματα φορολογίας λογιστικής και φορολογίας | ΧΑΝΙΑ |

ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ στα γραφεία του ΙΕΚΕΜ – ΟΕΕ ΑΕ, Χρυσοπηγής 122 ή στα τηλέφωνα: 28210-94929 & 28210-95528.

Αρμόδια: Κα Πλευράκη Ιωάννα.



**Ο ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Σκοπός μας η διαρκής επιμόρφωση των μελών μας

ΑΜΒΡ. ΦΡΑΝΤΖΗ 9, 117 43, ΝΕΟΣ ΚΟΣΜΟΣ

210-9249.508

iekem@hol.gr

Ενημερωθείτε για οικονομικά σεμινάρια
και επαγγελματική κατάρτιση.

Δηλώστε μας τις εκπαιδευτικές σας ανάγκες.